AXA SİGORTA

2040

Geleceğe dair toplumu bekleyen zorlukları keşfetme

AXA Öngörü Raporu

İçindekiler Tablosu

S. 1 Önsöz

S. 2 Özet

S. 4 Giriş

S. 6 1. Bölüm:
Geleceğe dair senaryolar

S.8 1.1 Dünyamızı şekillendiren ana trendler

S.8 Daha yeşil bir gelecek için doğru yolu bulmak

S.12 Yeniden dağıtım gündemin en üst sırasında

S.16 Sağlık sistemi dönüm noktasında: Yüksek teknoloji ve insani bakım

S.20 1.2 Birbiriyle bağlantılı risklerin yükselişi

S.20 Yükselen riskler: AXA 2020 Gelecek Riskleri Raporunun Önemli Noktaları

S.22 Jeopolitik riskler: Alman Marshall Fonu Katkısı

S. 24 2. Bölüm:
Vizyon 2040

S.26 Çevre:
Gerçeklik parçaları

S.34 Sosyo-ekonomi:
Küreselleşme tersine dönüyor

S.42 Sağlık:
Önleme merkeze yerleşiyor

S.50 Sonuç

S.52 Metodoloji notu

S.54 Referanslar

S.57 Teşekkür ve son sözler

Önsöz

AXA olarak sigortanın ilerleme için bir güç olduğuna inanıyoruz. 2020 yılında, sürdürülebilir bir gelecek için sağlık ve doğa gibi zorunlu kaynakları güvence altına alan en iyi girişimleri gerçekleştirmek adına AXA'yı daha da bağlayan "İnsanlığın gelişimi adına insanlar için önemli olanı korumak" ilkesi yeni amacımız olarak belirlendi.

Bilimsel başarılar, ekonomik gelişme, tıbbi ilerlemeler ve teknolojik güçlenme, refah ve esenlik odağında bir dünya inşa etmeye katkı sağlıyor. Bununla birlikte, dünya çoğunlukla birbiriyle bağlantılı yeni ortaya çıkan risklerle karşı karşıya kalmaya devam ediyor. Bu duruma, geleceği şekillendiren trendleri anlamak ve ileride bizleri bekleyen senaryoları daha iyi değerlendirmek ve bunlara daha iyi hazırlanıp yanıt verebilmek ve kendimizi bunlara uyarlayabilmek için daha fazla dikkat etmek gerekiyor.

Stratejik Öngörü;

— mevcut işaretleri ve trendleri incelemeye ve çok da yakın olmayan gelecekteki olası sonuçlarını yansıtmaya ve analiz etmeye tam olarak olanak sağlayan bir araçtır.

Öngörü analizi bilim, beşeri bilimler ve sanat dahil tamamlayıcı disiplinlerden gelen bilgilere dayanan, kriz zamanlarında en iyi şekilde hareket edebilmek ve ilerideki manzaranın bir parçası olabilecek engeller ya da fırsatları göz önünde bulundurarak gelişmeye yönelik çeşitli senaryolar ortaya koymak için ''geleceğe dair olası durumları'' daha iyi anlamamıza yardımcı olabilecek bir araçtır.

Bu raporda, çevresel, sosyo-ekonomik ve sağlıkla ilgili alanlarda bizim işimizin tam merkezinde bulunan geleceğe dair spesifik durumları keşfetmek için Stratejik Öngörü yöntemleri kullanılmıştır. Amacımız ilerlemeye giden yollar hakkındaki yaklaşımımızı ortaya koymak ve en nihayetinde de sürdürülebilir bir gelecek inşa etmek için harekete geçilmesini teşvik etmektir.

Olivier Desbiey

ÖNGÖRÜ DEPARTMANI GRUP BAŞKANI

Yönetici Özeti

Sigorta geleceğe dair potansiyel olaylar üzerine inşa edilmiştir. Sigortanın başarısı, yarını en iyi şekilde öngörerek bu olayların anlaşılması ve tahmin edilmesine bağlıdır. İlerideki yıllarda ortaya çıkması muhtemel ana trendleri belirleyerek ve belirsiz zamanlarda daha iyi ilerlemeye olanak sağlayarak olası gelecek olaylara yakından bakmaya yardımcı olan stratejik öngörünün amacı budur. Uzun-vadeli dönüşümleri ve bunlarla bağlantılı sorunları incelemek, toplumumuzun gelecekte etkilenebileceği durumları ve sigortacıların hızla-değişen bir dünyada oynayabilecekleri rolü keşfetmeye olanak sağlar.

İklim değişikliği, sosyo-ekonomik yıkım ve sağlık sistemlerindeki baskının artan sorunlarına karşı iş birliği ve güven, gelecekte başarılı bir şekilde karşılık verilmesi için önemli faktörler olarak ortaya çıkıyor.

Önümüzdeki birkaç yıl içerisinde, küresel ısınma ve biyo-çeşitlilik kaybının hızlı temposuna verilecek yanıt, iklim konularında uluslararası etkili bir iş birliğine ve gelecekte çevre ve ekonomik gelişmenin sürdürülebilirliğine yönelik daha bütüncül bir yaklaşıma bağlıdır. Ayrıca, daha sıkı çevresel bir düzenlemenin geliştirilmesi ve benimsenmesinin ekonomiyi karbon-yoğun ürün ve hizmetlerden dramatik bir şekilde uzaklaşmaya götürmesi bekleniyor.

Ekonomik cephede, yeniden dağıtımın politik gündemin en tepesinde kalmaya devam etmesi muhtemel görünüyor. Gelir dağılımına ilişkin daha derin yurt içi adaletsizlikler ve kaygılar nedeniyle; güçlü, güvenli ve daha eşit bir toplum yaratmak devlet ile özel sektör arasındaki etkili iş birliğinin derecesine bağlı olacak. Gelir adaletsizliği, küreselleşmeye karşı devam eden bir ters tepkiyi ve daha esnek yerel tedarik zincirleri ile artan bölgesel karar almaya yönelik bir hamleyi doğurabilir.

COVID-19 krizi, sağlık sektöründe önemli değişikliklere ivme kazandıracak. Sağlık sektörü kendisini hızlı bir şekilde yüksek teknoloji tıp ve geleneksel pratik bakım arasında dönüm noktasında bulacak. Teknoloji-güdümlü bu tıp, devletler ve halk ile sahadaki oyuncular arasında güven ve iş birliği meselesini gündeme getirerek veri gizliliği ve etik konusunda önemli soruları beraberinde getirecek — insan/teknoloji karışımının optimizasyonu için bu durum gerekli olacak. Güveni geliştirmek için tedbirler alınması ve önleyici uygulama ve tedaviye bütüncül bir yaklaşımın inşası yaşlanan popülasyonların sorunlarıyla yüzleşmede, uygun bakıma erişimde ve ilerideki salgınların yönetiminde kilit faktörler olacak. Teknoloji ve veri güdümlü sağlık, piyasanın yeni aktörlere açılmasına katkı sağlamakta ve sorumlulukların kamu ve özel ve de bireyler arasında yeniden artan şekilde dağıtılması sonucunu doğurmaktadır. Bu parçalanma durumu ilgili bir koordinatöre olan ihtiyacı da arttırıyor.

İnsan kaynaklı iklim değişikliğinin günlük yaşamı etkileyeceği, yerelleşmenin geçen yılın küreselleşmesine karşı koyacağı ve daha güçlü eşitsizliklerle tanımlanacağı ve de teknoloji-güdümlü sağlık hizmetinin daha uzun ve daha sağlıklı yaşamlara olanak sağlayacağı bir dünyada, sigorta sektörünün hem kendini uyarlamaya hem de değişimin ve zorlukları yenme gücünün lideri olmaya imkan tanınmasına ihtiyacı olacak.

Küresel sıcaklıklarda iddia edilen + 1.4°C'lik bir artış, deniz seviyesinde yükselme, daha şiddetli hava olayları ve biyo-çeşitlilikte bir kayıp durumunda, sigortanın daha yeşil ve daha sürdürülebilir bir dünya için katalizör rolü oynama potansiyeli bulunuyor. Eşsiz risk uzmanlığına bağlı olarak, sigorta sektörü yeşil bir geçişe yönelik yenilikçi finansal araçlar ve doğal dünyanın korunmasını ve restorasyonunu destekleyen ürünler, risk-modellemesinde doğa-esaslı çözümlerin entegrasyonunu ve eko sistem içerisinde daha yeşil ve daha sağlam altyapıların ve süreçlerin teşvik edilmesini geliştirmeye devam edecektir.

Küreselleşmenin yerini artan yerelleşmenin aldığı 2040'ların dünyasında, daha güçlü adaletsizlik nedeniyle artan dağılma, ekonomik istikrar için ''görünmez bir güç'' olarak sigortanın rolüne daha fazla odaklanılmasına yol açacaktır. Böyle bir durumda sadece gelişmekte olan piyasalarda değil aynı zamanda daha yüksek gelirli ekonomilerde de isteğe uyarlanmış teklifler ve dijital dağıtım kanalları olanağı sayesinde ''gelişmekte olan'' müşterilerin sigorta ürünlerine erişimini sağlamak da hayati derecede önemli olacaktır. Bu durum, finansal dışlanma gibi meselelere ilişkin özel sektörden gelen daha yüksek beklentiler ile yakın ilişki içerisinde olacak — ekonomik istikrar ve gelişmeye olanak sağlayan toparlanma, risk önleme ve birleştirme konusundaki özel rolü nedeniyle sigorta sektörü için muhtemelen daha çok geçerli olacaktır.

Sağlık alanında 2040 itibariyle veri yönetimi üzerinden önlemenin merkeze yerleştiği bir senaryo, sağlık sektörü bünyesinde entegrasyon ve ortaklığın güçlendirilmesi konusunda sigortacıların eşsiz bir rolü olduğuna vurgu yapıyor. Medikal sistem ve hastalar arasında kendi eşsiz konumlarını inşa ederek, müşterilerin ihtiyaçları olan tedavi ve bakıma kolayca erişmelerini sağlamak için sigortacılar sağlık zincirinin en ideal yönetimini sağlayabileceklerdir.

Dünya iklim, ekonomi ve sağlığın giderek birbirine bağlanan alanlarında artmakta olan geleceğe dönük sorunlarla karşı karşıya. Tam da COVID-19 krizi gibi, geleceğe dair krizlerin giderek daha da fazla çok-boyutlu olma olasılığı söz konusu. Dünyanın bahsettiğimiz 2040 versiyonunda, hem sigorta sektörünün uyarlanmasına yönelik büyük bir ihtiyaç hem de fırsatlar için fazlaca yer olacak. Sigorta zorlukları yenme gücü, yeniden inşa ve olanak sağlamakla ilgili bir kavramdır — bunların üçü de ilerideki zorluklarla yüzleşme ve topluma yönelik ilgili fırsatların yakalanmasına yardımcı olmak için giderek daha da fazla önem kazanacak.

Giriş

Ocak 2021 itibariyle, COVID-19 tüm dünyada 2 milyondan fazla can aldı. Bu aslında bizlere, değişiklik olduğunda bunun hızlı bir şekilde olacağına dair bir hatırlatır nitelikte. Dünya iklim değişikliği, teknolojik dönüşüm ve – özellikle de Çin ve ABD arasındaki - yenilenmiş politik gerilimlerle zaten karşı karşıyaydı. Pandemi aynı zamanda, bugünün kompleks dünyasında, tüm risklerin birbirine bağlı olduğunu da bizlere hatırlatıyor. Kısa vadede, COVID-19 ayrıca ekonomik durgunluk, artan yoksulluk, zihinsel hastalık, toplumsal rahatsızlık ve çok büyük olasılıkla derinleşen cinsiyet bölünmesini de ifade ediyor.

İleriye bakmamız, bu krizden dersler çıkartmamız ve önümüzdeki risk ve fırsatları net bir şekilde görmemiz bu nedenle önem arz ediyor. Bu öngörü raporu tam da bunu yapmayı amaçlıyor. 1. bölümde, çevre, sosyo-ekonomi ve sağlık olmak üzere birbirine bağlı üç önemli alandaki ana trendleri[1] ortaya koyduk. Söz konusu bu trendler bizlere "geleceği şekillendirme" konusunda yardımcı oluyor. Bunlara göre, sadece akla yatkın olandan olası olana doğru önümüzdeki 20 yıl içerisinde neler olabileceğine dair her bir alan için muhtemel üç adet senaryo belirledik.

Sonrasında — raporun ikinci kısmında — insan-kaynaklı iklim değişikliğinin gerçek olduğu, küreselleşmenin tersine döndüğü ve teknoloji-odaklı sağlık hizmetinin daha uzun, daha sağlıklı hayatlar yaşamamıza yardımcı olduğu bir dünya hayal ettik. 2. bölümde, aynı zamanda sigorta sektörünün söz konusu bu değişikliklere kendini nasıl uyarlayabileceği hususuna— ve geleceğin dünyasındaki toplumda sigortacıların oynayabileceği role detaylı olarak değindik. Söz konusu bu senaryolar çıkarımlar değil;

—Amacımız geleceği tahmin etmek değil, bilakis;

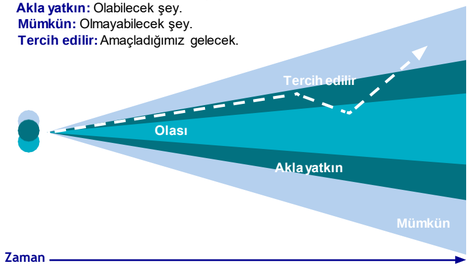
bugüne yönelik eylem için öncelikleri belirmek. Bu sayede — önümüzdeki yirmi yıl içerisinde — daha adil, daha güvenli ve daha dayanıklı bir dünya inşa edebiliriz.

> "Özellikle gelecek hakkında çıkarımlar yapmak zordur."

Niels Bohr, 1922 Fizik Nobel Ödülü Sahibi

Gelecek uzamını şekillendirmek

Olası: Olacağını varsaydığımız şey.
Akla yatkın: Olabilecek şey.
Mümkün: Olmayabilecek şey.
Tercih edilir: Amaçladığımız gelecek.



Dr. Joseph Voros'tan uyarlanan gelecek konisi, Swineburne Üniversitesi
(Kaynak: Changeist)

Gelecek senaryoları

Öngörü geleceği tahmin etmekle ilgili değildir — aksine akla yatkın senaryoları ayrıntılarıyla açıklamak ve bu senaryoları kullanarak stratejik seçimler yapmakla ilgilidir. İlk adım, eşi benzeri görülmemiş krizden çıkarken dünyayı şekillendirecek ana trendleri belirlemektir: Ekonomik toparlanma bizleri daha yeşil bir geleceğe doğru mu itecek? Otoriteye güvensizlik ana akım mı olacak? Sağlık hizmetindeki gelişme aynı heyecan verici hızda devam mı edecek? Teknoloji yönetimi ele mi geçirecek? COVID-19 krizi toplumlarımızda kalıcı değişikliklere mi yol açacak?

Bu soruların herhangi birinin tek bir cevabı bulunmuyor — geleceğimizi trendlerin ve olayların bir kombinasyonu belirleyecek. Kompleks bir dünyada yaşıyoruz — giderek artan bir şekilde, bu trendler birbirleriyle bağlantılı bir hale geliyor. İklim ve biyo-çeşitliliğe ne oluyor, örneğin, COVID-19'un yol açtığı maliyette gördüğümüz gibi, insan sağlığı üzerine doğrudan bir etkisi var mı?

1.1. Bölümde, çevre, sosyo-ekonomi ve sağlıktan oluşan üç alandaki mega trendler yansıtılıyor. Söz konusu bu mega trendlerin dünyadaki değişimin gerçek öncüleri olduğuna inanıyoruz. Her bir alan için, kapsamlı araştırma, veri ve nitel analizlere dayalı bugünden 2040 yılına kadar olan süreci tanımlayan üç adet alternatif senaryo belirledik.

1.2. Bölümde, daha derinlemesine araştırma yapıp önümüzdeki üç yıl içerisinde ortaya çıkmasını (ya da hızlanmasını) beklediğimiz diğer trendlerden — gizli eğilimlerden — bazılarını araştırıyoruz. Bunlar da ileride insanlığın yürüyeceği yolları etkileyecek.

Bölüm 1

1.1 Dünyamızı şekillendiren ana trendler

Daha yeşil bir dünya için doğru yolu bulmak

Yeniden dağıtım politik gündemin en tepesinde

Sağlık hizmeti dönüm noktasında: İleri teknoloji ve insani bakım

1.2 Birbiriyle bağlantılı risklerin yükselişi

Yükselen riskler

Jeopolitik riskler

Çevre

Daha yeşil bir gelecek için doğru yolu bulmak

İklim değişikliği ivme kazanıyor — ve insan faaliyetinin katkısı giderek daha da arttığı için artık fazlaca biliniyor. Tüm göstergeler aynı şeyi söylüyor: küresel sıcaklıklar ve benzer şekilde deniz seviyesi yükseliyor. Ekosistemlerimiz kötü bir şekilde bozuluyor. Bilim insanlarına göre sonuçlar giderek daha da netleşmeye başlıyor: iklim değişikliği nedeniyle aşırı hava olayları giderek daha şiddetli ve daha yaygın bir hale geliyor[2]. 2010'larda dünyada otuz yıl öncesine göre üç kat daha fazla sel olayları yaşandı[3]. Dünya tarihinde yaşanmış en sıcak yıllardan on dokuzu, 2001 yılından itibaren gerçekleşti ve kayıtlara geçti. Esaslı tedbirler alıyor olsak da, 2040 itibariyle herhangi bir iyileşme göremeyeceğiz; karbon emiş döngüsü kısaca çok uzun bir süreç.

Bu konudaki tek iyi haber on ya da yirmi yıl öncesine göre insan-kaynaklı iklim değişikliğinin daha çok farkında olmamız. Pek çok ülkede, gençler bir şeyler yapılması talebiyle sokaklara döküldü. Avrupa'da, yeşil partiler oy oranlarını arttırdı. Bireyler olarak, çevresel ayak izimizi azaltmak için adımlar atıyoruz. Devletler de bu konuya karşılık vermiş bulunuyor — Paris İklim Anlaşması çerçevesinde CO_2 emisyonlarını düşürme vaatlerini güçlendirdiler.

Eylül 2020'de, Avrupa Parlamentosu önümüzdeki on yıl içerisinde sera gazı emisyonlarını %55 oranında düşürecek planlara onay verdi. Bu arada Çin, 2060 yılı itibariyle karbon nötr bir ülke olma vaadinde bulundu. İş dünyası da kendi üstüne düşeni yapıyor: önde gelen bankalar, petrol ve gaz üreticileri ve hava yolu şirketleri yüzyılın ortası itibariyle net-sıfıra ulaşma taahhüdünde bulunuyorlar.

Bununla birlikte, uluslararası iş birliği çoğu zaman yetersiz kalıyor. 2019 BM İklim Zirvesi hayal kırıklığı ile sonuçlandı. Biyo-çeşitliliği koruma çabaları da hüsranla sonuçlandı: 2010 yılında kabul edilmiş olan 20 adet Aichi biyo-çeşitlilik hedefinden hiçbiri tam olarak yerine getirilmedi. Şu anda — ilki Kunming Çin'de gerçekleştirilecek olan BM Biyo-çeşitlilik Konferansı, akabinde Glasgow'da gerçekleştirilecek olan COP26'da yeni tedbirler üzerinde uzlaşılması konusunda baskılar var.

COVID-19, iklim değişikliği konusundaki savunmasızlığımızı açığa çıkardı — bu salgın doğal yaşam alanlarının imha edilmesinden kaynaklanmış olabilir[4]. Virüs bizlere aynı zamanda net-sıfır hedefimize ulaşmak için ne kadar çok çaba sarf etmemiz gerektiğini de gösterdi ve zorlukları yenme gücünü hem devlet hem de özel sektör adına gündemin ilk sırasına taşıdı.

Son dönemde AB Komisyonu, ''toparlanmayı'' politika oluşturmanın ''yeni pusulası'' olarak belirledi[5]. Bu arada işletmeler işlemlerini ve tedarik zincirlerini daha sürdürülebilir kılmanın yollarını arıyorlar. 2020'de, çoğu ülkedeki kapanmaların etkisi sayesinde CO_2 emisyonlarının %7 oranında azalması bekleniyor. Buna karşın eğer Paris İklim Anlaşmasına uygun davranacaksak, emisyonları her yıl %7 oranında düşürmemiz gerekiyor[7]. 2020'de de gördüğümüz gibi, bu durum önemli sosyal ve ekonomik bir maliyete ulaşıyor. Bel bağladığımız doğayı korumak için bu eğilimi tersine çevirecek vaktimiz hala bulunuyor ancak bu fırsat penceresi giderek kapanıyor. Eğer hızlı hareket etmezsek, iklim değişikliğini birkaç on yıl içerisinde ani ve geri dönülemez bir değişiklik haline getirmiş olabiliriz[8].

Geleceği tahmin etmek elbette imkansız — gelecekte olacaklar çoklu ekonomik, jeopolitik ve teknolojik faktörlere bağlı — ancak iki sorunun kilit bir rol üstleneceğini pekala biliyoruz.

İlki, etkili uluslararası iş birliği. COVID-19 sonrasında, dünya tek taraflılığa doğru mu kayacak? Devletler ''her ülke kendisi için'' yaklaşımını mı tercih edecek? Yoksa, iklim değişikliği ile mücadele etmek için çok-taraflılığın başka bir türünün ortaya çıkışına mı tanık olacağız?

İkincisi, ekonomik gelişme. Dünyanın çoğu ne pahasına olursa olsun büyümenin peşinde koşmaya devam mı edecek? Yoksa, ekonomik ve gelişme modellerini yeniden mi düşünecek? Çevreyi koruma ihtiyacı göz önünden bulundurulacak mı?

1. Senaryo

Yeşil büyüme

Dünya ekonomik büyüme için bir yarış halinde kalmaya devam ediyor, ancak yeni, yeşil teknolojilere kitlesel yatırımlar yapılıyor.

Önümüzdeki yirmi yıl içerisinde, devletler yatırım ve tüketime dayalı ekonomik büyüme peşinden koşmaya devam etti. Bununla birlikte, Paris İklim Anlaşmasına uymak için yeni, düşük-karbonlu teknolojileri de teşvik ediyorlar. Enerjinin güvenilir ve ucuz bir yolu olan yenilenebilir enerjinin;
— önceki fosil yakıtlardan[9] ve hatta nükleer güçten[10] daha fazla kullanılmasıyla bu konuda ilerleme sağlanmış bulunuyor. Maliyetler daha önceden düşmeye başlamıştı: 2010 ile 2019 arasında, rüzgar santrallerinden gelen enerjinin fiyatı örneğin, %39[11] oranında düşmüştü, aynı dönem içerisinde güneş panellerinin verimliliği iki katına çıkmıştı[12]. Batarya teknolojisine yapılan 620 milyar $'lık devasa yatırım ile enerji depolama sorunu bile çözülmüştü[13].

Sonuç olarak, küresel enerji karışımında bir değişim yaşanıyor. 21. yüzyılın ortalarından itibaren, dünyanın enerjisinin neredeyse yarısının kaynağını yenilenebilir enerji oluşturuyor. Tıpkı Japonya ve pek çok Avrupa ülkesinde olduğu gibi Microsoft, HSBC, Shell ve Katar Hava Yolları gibi önde gelen firmalar net-sıfır hedefine ulaşmış bulunuyor. Çin ve ABD, enerji dönüşümünde kendilerini lider olarak konumlandırıyor olsalar da bu konuda geride kalıyorlar, ancak onların da 2070 itibariyle karbon nötr bir seviyeye ulaşmaları bekleniyor.

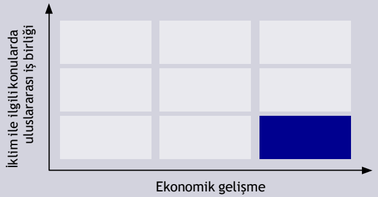
Diğer sektörler yeni metotlara sarılıyor: uçak imalatçıları hidrojenle çalışan uçaklar üzerinde çalışmaya devam ediyor[14], ABD petrol devleri kaynaklarının çoğunu karbon ayırmaya dönüştürüyor[15], ve Çin dünyayı soğutmanın bir yolunu bulmak için uluslararası jeo-mühendislik koalisyonuna liderlik yapıyor[16].

Bununla birlikte güneş panelleri, rüzgar türbinleri ve araç bataryaları ender metallere ihtiyaç duydukça ve madencilik de kirliliğe davetiye çıkardıkça yeşil teknolojilerdeki artış olumsuz bir yanın gelişmesine de sebep oluyor. Karbon tutma ve depolama işlemleri bu arada büyük miktarlarda enerji tüketiyor[17]. Aslında, çevresel maliyet yeniden konuşlandırılıyor — zengin ülkeler karbon ayak izlerini azaltıp hava kalitelerini arttırıyorlar, daha fakir ülkeler ise söz konusu bu ''temiz'' enerjiyi üretmenin maliyetine katlanıyorlar.

Bu arada, ülkeler arasındaki ağız dalaşı ithalat üzerindeki karbon vergisinin devreye sokulmasını geciktiriyor. Üretime yönelik yeni çevresel standartlar ve küresel karbon emisyon otoritesine yönelik planlar benzer bir kaderi paylaşıyor. Bazı başarılar olsa da ekonomistler ''yeşil büyüme'' modelinin gerçekten ne kadar sürdürülebilir olduğunu sorgulamaya başlıyor.

2. Senaryo
Geleneksel İş Faaliyeti

İklim konularında uluslararası iş birliği başarısızlıkla sonuçlanıyor — ülkeler içe dönüyor ve ekonomik gelişmeyi maksimum düzeye çıkarmaya odaklanıyorlar.



2020'den sonra, uluslararası girişimler boşa çıkmaya başladı. Karar alıcılar işbirliğinden vazgeçiyor. On yıl boyunca, tam da;
— 2009 yılında düzenlenmiş olan BM Kopenhag İklim Değişikliği Konferansı gibi, bir dizi COP olumsuzlukla ve anlaşmazlıkla sonuçlandı. BM Sürdürülebilir Büyüme Hedefleri de başarısızlıkla sonuçlanıyor[18]. 2030 yılı itibariyle uluslararası iş birliğinin herhangi bir işe yaramayacağı net bir şekilde görülüyor. İyi niyetler olmasına rağmen, ülkeler verdikleri taahhütleri yerine getirmiyorlar. Hedefler belirleniyor ancak bunların nasıl gerçekleştirileceği konusunda çok az detay ortaya konuluyor. Yaptırımlar da bu noktada ülkeleri hizaya getirme konusunda herhangi bir sonuç doğurmuyor.

Yeşil kurtuluş planlarına itiraz ediliyor — bu durum da "geleneksel iktisadi faaliyete'' dönüş anlamına geliyor.

Teknolojideki gelişmelerin dünyayı iklim felaketinden kurtaracağı fikri olan ''teknolojik çözüme'' yaygın bir inanış söz konusu. Karbon tutma ve ayırma olgusuna hatırı sayılır bir güven atfediliyor olmasına rağmen, 2040'ların başları itibariyle kayda değer bir ilerleme sağlanmış değil. Nükleer füzyon da olası bir dönüm noktası olarak göklere çıkarılıyor,
— Ancak bu teknolojinin 2080'den önce ticari kullanım için uygun olmayacağı netleşiyor.
Daha fazla karbon emmek için okyanusun gübrelenmesi ya da güneş ışığını yansıtmak için atmosfere gaz enjekte edilmesi gibi diğer kararlı planlar ileri sürülüyor. Gerçekte, bu planların başarılı olma şansı çok az. Ülkeler, komple bir nesli gelecekteki iklim değişikliğinin sonuçlanıyla yüz yüze bırakarak, anlamlı eylemleri ertelemeye devam ediyor.

Karar alıcılar söz konusu ''olağan iktisadi faaliyet'' yaklaşımında ısrar ediyor. Bireyler kısa termo-ekonomik kaygıları çevrenin önüne koymaya devam ediyor. COVID-19 bahsi geçen bu kısa-vadeciliği ön plana çıkartıyor: Orta ve Doğu Avrupa ülkeleri, AB'nin yeşil bir kurtuluşa yönelik kararlı planlarına itiraz ediyor. Dünya liderleri iklim değişikliğini durdurma çabalarından giderek daha fazla geri adım atıyor ve kârsız ve devlet desteğine fazlaca bel bağlayan çevreyi kirleten birçok sektördeki işleri koruma teşebbüsüyle ''eski dünya düzenine'' sarılmaya başlıyorlar. COVID-19'un ardından, hükümetler çevreye ve hatta kamu sağlığına karşı ekonomiyi önceleyen ''dezavantajların üstesinden gelme'' stratejilerini tercih ediyorlar. En sonunda, bu yaklaşımlarda değişiklik olacak olsa da çok geç kalınmış olacak — ve olası iklim yıkımının önüne geçmek için bu değişiklikler fazlaca marjinal kalacak.

3. Senaryo
Halka ekonomisi

Dünya yeni bir ekonomik modeli benimsiyor. İnsan gelişimine ''zararlı'' olduğu için büyüme yarışı önemsenmiyor.

2020'nin ardından, üretim ve tüketime dayalı eski doğrusal model yavaş yavaş terk ediliyor. Doğal kaynakların sınırlılığını göz önünde bulunduran yeni ''dairesel'' bir model ortaya çıkıyor. 2030'lara doğru ilerlerken, ekonomistler Kate Raworth'un;
— tüketimde azalmayı ve ekonomik başarının merkezi ölçümü olarak gelişmeden uzaklaşmayı öngören ''halka ekonomisi'' teorisini benimsiyor[19]. AB ekonomik gelişmenin ''kendi içinde bir sonu olamayacağını'' beyan ediyor[20]. Diğer ülkeler Yeni Zelanda'nın GSYİH'nın yerini alan kapsamlı bir refah göstergesi olan "yaşam standartları çerçevesini" takip ediyor[21].

Yeni ekonomik model 2020'lerde İskandinavya'da başlayarak giderek artan bir şekilde daha fazla ülke tarafından kabul ediliyor. Bu modeli kullanarak, Danimarka 2025 itibariyle, Norveç ise bundan sadece beş yıl sonrasında karbon nötr bir ülke olmayı başarıyor. İskandinavya dışındaki AB ülkeleri, Birleşik devletlerdeki bazı eyaletler gibi bu durumu takip ediyor. En sonunda, Dünya Bankası ve uluslararası Para Fonu (IMF) tarafından desteklenen modelin etkisi Asya, Güney Amerika ve Afrika' ya ulaşıyor. 2020 yılında, daha kolektif bir ekonomik modele geçişin yolunu açarak COVID-19 krizi koordineli uluslararası eylemin etkililiğini zaten göstermişti.

Söz konusu bu dönüşüm çerçevesinde, çevreyi korumak için radikal tedbirler alınıyor. 2020'lerin ortalarından itibaren, bireysel davranış değişmeye başlıyor. İnsanlar daha az seyahat edip daha az tüketiyorlar; daha sağlıklı beslenme şekillerini benimsiyorlar. Sanayi giderek daha çok karbondan arındırılmış bir hale geliyor. Tarım daha sürdürülebilir oluyor — ve yerel düzeyde daha fazla gıda üretiliyor. Üretim ve tüketim daha sıkı bir şekilde kontrol ediliyor, karbon emisyonları ve biyo-çeşitlilik kaybı konusunda yeni muhasebe yöntemleri üzerinde uzlaşma sağlanıyor.

Sosyo-ekomi

Yeniden dağıtım politik gündemin en tepesinde

Geçtiğimiz otuz yıl içerisinde, bir milyardan fazla kişi yoksulluktan kurtuldu[22]: Kapitalizmin Altın Çağı[23] ekonomik gelişmeyi getirdi ancak adaletsizlikte artışa da neden oldu.
Dünya genelinde, zengin ve fakir arasındaki uçurum derinleşiyor — 1990 ve 2016 arasında, gelir adaletsizliği en fazla nüfusa sahip iki ülke olan Çin ve Hindistan dahil, dünya nüfusunun %70'ten fazlasına ev sahipliği yapan ülkelerde daha da kötü bir hale geldi[24]. 2019 yılında artan eşitsizlik durumu Orta Doğu, Asya, Latin Amerika ve Avrupa'da eşit haklar ve gelirin yeniden dağıtımını talep eden protestolara yol açmıştı[25]. Birçok ülkede, orta sınıflar baskı altında. OECD ülkelerinde, yüksek doğum oranına sahip kitlenin %70'i orta sınıfı oluşturuyordu[26]. gelecek nesil olan Y kuşağı için — bu rakam sadece %60'a düşmüş görünüyor, iş kayıplarının, artan maliyetlerin ve mevcut pandeminin sonuçları ekonomik gelişme yıllarını tersine çevirme tehdidi taşıyor. Ülke içi eşitsizliklerdeki artış, daha da kötüleşen yoksulluk ve COVID-19 sonrası ekonomik daralma göz önüne alınacak olursa, toplumlarımızdaki geliri yeniden dağıtmak için düzenli çabaya ihtiyacımızın olacağı gayet açık bir durum. Zenginlik giderek artan bir şekilde birkaç kişinin elinde toplanıyor.

Dünyanın büyük bölümünden gelen güvenilir veriler olmasa da[28], tahminler dünyanın en zengin %10'luk kısmının Çin, Avrupa ve ABD'deki toplam gelirin %70'ine sahip olduğunu; alttaki %50'nin ise bunun aksine %2'sinden daha azına sahip olduğunu gösteriyor. 1980'li yıllardan günümüze hükümetler, özellikle artan vergilendirme sayesinde yeniden dağıtımdan uzak durdular. Bunun yerine kamu harcamalarını kıstılar — ve daha fazla borç devraldılar. Sonuç ise, uluslararası kuruluşlar ve işbirliği ilişkisini tehlikeye atarak — ve pek çok ülkede milliyetçi ya da sağ-sol popülizmine geri dönüşü destekleyerek — uluslararası liberal düzenin zayıflatılması oldu[29].
Bu arada, şirketler güç bakımından büyüdüler. Bazı durumlarda, şirketlerin kazançları komple ülkelerin GSYİH'nı bile aşıyor. Üretim daha konsantre bir hale geldi sonuç olarak — büyük şirketler kayda değer politik etkilerinin tadını çıkarıyor ve durum hem hükümetlere hem de kurumsal sektöre olan güvensizliği, özellikle anlamlı toplumsal değişim talep eden gençler arasında giderek arttırıyor. En son Edelman Güven Ölçeğine göre, dünya nüfusunun yarısı artık hükümetlere güvenmiyor; üçte biri de mevcut liderlerin toplumsal zorlukların üstesinden gelme konusunda güvenilir olduğuna inanmıyor[30].

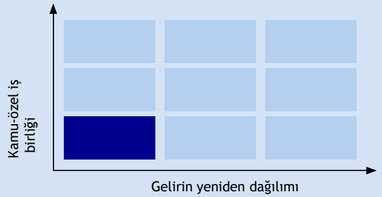
Bu arada, Gallup'un Kurumlara yönelik anketi ABD'de kamuoyunun büyük işletme görüşünün daha da kötüleştiğini gösteriyor. Neredeyse üçte biri — %32'si, 2000 yılındaki %22'lik orana kıyasla büyük işletmelere ''çok az güven'' duyduklarını ifade ediyor.
İş piyasasındaki otomasyonun sonuçları hakkındaki korkular da giderek artıyor. OECD ülkelerinde 2030'ların ortalarına doğru işlerin %30'unun otomasyon sürecine dahil olabileceği tahmin ediliyor[31]; düşük vasıflara sahip olanlar kendilerini işlerinden olmuş olarak bulabilirler. Ekonomik durgunluk işleri daha da kötü hale getirecek. Son yayınlanan Edelman Güven Ölçeği güvensizlik ve artan kaygıya işaret ediyor — katılımcıların %83'ü ekonomik durgunluk ya da beceri eksikliği nedeniyle işlerini kaybedeceklerini ifade ediyorlar. Geçen on yıllar içerisinde, iş piyasası sadece düşük ve orta-gelirli ülkelerde değil aynı zamanda ABD'de de ciddi biçimde parçalanmış durumda. Esnek ekonomiye dayalı işler bazılarına daha uygun olabilir, ancak pek çok durumda bu tür çalışanların tam çalışan hak ve yardımlarından yararlanmaları söz konusu olmuyor.
Şehirlerde, giderek daha çok insan sınırlarda yaşıyor
—Şehirler varlığın yanı sıra yoksulluğa da odaklanıyor. Bu kitleler, temel sosyal hizmetlere ve bazı hallerde temiz içme suyuna bile erişmede problem yaşıyorlar. Bunların bir çoğu mülteci ya da gayrı resmi çalışanlar. Daha zengin ülkelerde, şehirler kiralarını ödeyemeyen ''çalışan evsizlere'' kalacak yer sağlamak için mücadele ediyor. ABD'de evsizlerin %30'unun bir işe sahip olduğu tahmin ediliyor[32]. Kentsel yaşamın geliştirilmesi önemlidir: şehirler dünya nüfusunun yarısından fazlasına ev sahipliği yapıyor — ancak altyapı çoğu zaman eski, yetersiz ve doğru yatırımdan yoksun bir halde.

Teknolojinin sosyal açıdan — tıptan iletişime her konuda devasa gelişme sağladığına şüphe yok ancak yeni endişelere de yer açmış görünüyor. Örneğin, teknolojiye erişimi olanlar ile olmayanlar arasındaki dijital bölünme hakkında ne yapılabilir? Otoriter hükümetlerin teknolojiyi muhalefeti bastırmak için kullanmayacağından nasıl emin olabiliriz[33]? Ya da yapay zekanın[34] bizimle birlikte çalışmaya devam etmek yerine bize karşı çalışmayacağından nasıl emin olacağız? Geleceğin belirlenmesinde, özel sektörle birlikte çalışma ve daha güçlü ve güvenilir bir toplum oluşturma konusunda devletin verimliliği kritik olan meseledir.

1. Senaryo
Politik başarısızlık

2040 itibariyle, pandemi-kaynaklı sosyo-ekonomik kriz onlarca yıllık sosyal gelişmişliği tersine çevirdi. Dünya daha istikrarsız bir yer haline gelmiş bulunuyor. Politik gerilimler artıyor ve uluslararası liberal düzen yerini, ülkeler arasında sürekli tehditlerin ve çok az iş birliğinin olduğu ya da olmadığı jeopolitik gerilim sistemine bıraktı.

İşletmeler ve hükümetler arasındaki güven de yok oldu. İklim değişikliği ve kamu sağlığı gibi küresel sorunlar ihmal ediliyor. Bu geriye düşme karşısında, devletler artan borçlarla karşı karşıya ve kamu hizmetlerine harcama yapma ya da toplumsal eşitsizliklerin üstüne gitme konusunda daha az mali serbestliğe sahip. İnsanlar hükümetlere ve özel sektöre güvenmiyor — protestolar ve derin toplumsal bölünmeler bu durumun sonuçlarını temsil ediyor. Geçen yirmi yıl içerisinde, ekonomik ve sosyal politikalar toplumu yeniden şekillendirmeyi başaramadı ve ülke-içi eşitsizlikler 1980'den itibaren istikrarlı bir şekilde artmaya devam etti, ve artık alarm verici bir düzeye ulaştı. Ciddi konut krizinin vurduğu hem alt hem de orta sınıflar, daha da fakirleşti ve bu durum işsizliği arttırdı.



Şehrin sınırları içerisinde yaşam mücadelesi veren düşük-gelirli kitleler nedeniyle şehir merkezleri sıkıntılı ortamlar haline geldi. Evsizlik de giderek artıyor.

Hükümetler yeni yeteneklere ve eğitime yatırım yapmadı;
— daha çok iş otomasyon sürecine tabi oldu ve bu durum işsizlik artışını hızlandırdı. Resmi sektörü pek çok alanda tehdit ederek esnek ekonomi modeli büyümeye devam ediyor. İş piyasası ihtilafları, insanların yaşamlarını iyileştirmekten ziyade insanları baskı altına alarak teknolojiyi sosyal bölünmenin sembolü haline getiriyor — bu durum aslında hükümetlerin verileri gözetim için ısrarla kullanmasının neden olduğu bir duygudan kaynaklanıyor.

2. Senaryo
Artan Gerilimler

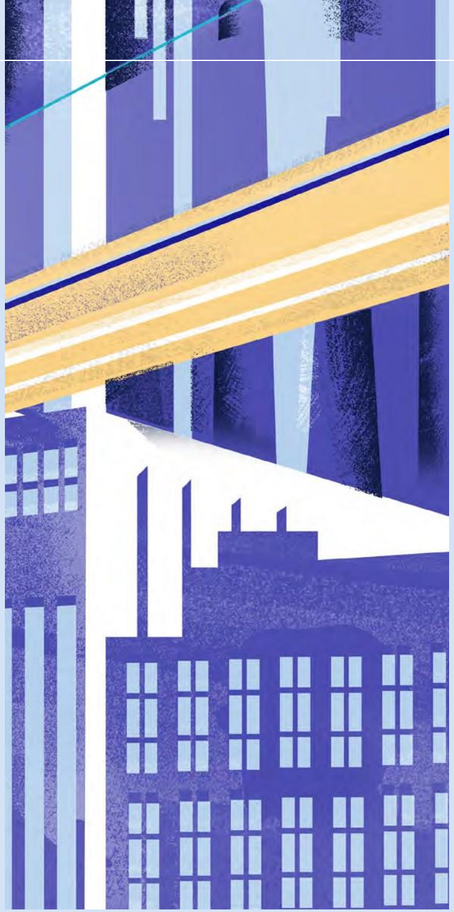
Politikacılar artan toplumsal adaletsizliklerle ilgileniyor ancak — etkili reform için bir fikir birliğine varamıyor. Politikadaki güvensizlik artmaya devam ediyor

2020'li yıllarda, politikacılar anlamlı değişiklik için yapılan çağrıları anlayışla karşılamışlardı — buna karşın, yeni politikalar konusunda bir uzlaşmaya varamadılar. Daha düşük bir oranda olsa da eşitsizlik daha da kötüleşmeye devam ediyor[35]. Sosyal refahın nasıl tanımlanacağına dair politika oluşturma, düzenleme ya da fikir birliği konusunda sık yaşanan anlaşmazlıklarla kamu ve özel sektörün arası açık. Zayıf performans sergileyen kurumlar yatırımı bastırıyor, reform taahhüdüne zarar veriyor ve artan kamu güvensizliğine neden oluyor.

Kamu-özel ortaklığı da yetersiz performans sergiliyor — kamu rahatsızlığı mahkemelerde daha fazla hukuki ihtilafa yol açıyor.

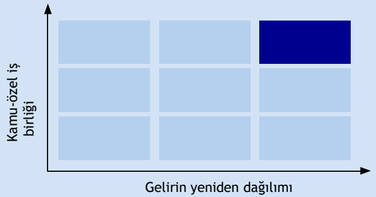
Uluslararası sistemin düzeni en nihayetinde bozuldu. Batılı ülkeler kurumsal değişiklik konusunda fikir birliğine varmaya çalışıyor. Avrupa ve ABD arasında farklılıklar ortaya çıkıyor ve kararlar çoğunlukla daha kısa-dönemli korumacı bakışa sahip olan ülkeler tarafından engelleniyor. Bölgedeki ticareti optimize ederek ve daha çok bir liderlik rolü üstlenerek Doğu Asya devletleri aksine, uluslararası bir yaklaşımı benimsiyor. İlk defa, eski bir Çin Maliye Bakanı Uluslararası Para Fonunun başkanı olarak atanıyor.

Bu arada, yerel siyasi liderler devreye giriyor. Şehirlerin uluslararası güçlendirilmiş bir ağı artık çok-taraflı bir işbirliğinin ön sırasında bulunuyor. Kentsel dayanıklılık artıyor sonuç olarak: teknolojik çözümler Yeni Delhi gibi şehirlerde ve Paris metrosunda hava kirliliğini azaltıyor; ya da Meksiko'da trafik sıkışıklığına son veriyor[36]. Yerel birkaç başarıya rağmen, uluslararası işbirliği eksik. Şehirler — ulusal hükümet desteği olmadan izole bir şekilde hareket edemeyeceklerini anlıyor, kamu özel ortaklıkları kurulmaya başlıyor.



3. Senaryo
Radikal değişim

2020'li yıllarda tekrar eden toplumsal ve ekonomik krizler istikrarsızlığa neden oldu. Risklerin sistematik bir hale geldiği konusundaki küresel algı, daha güçlü kamu-özel sektör işbirliği sonucunu doğurdu. Bunun sonucunda da geniş-kapsamlı politik ve kurumsal değişiklikler meydana geldi.



Birçok ülkede, hükümetler toplumsal değişimi net bir öncelik haline getiriyor. Ülkeler içerisindeki eşitsizlik düzeyleri azalmaya başlıyor. Bu arada, özel sektör — örneğin, gayri resmi işçiler için koruma planlarını devreye sokarak — sosyal boşlukları doldurmak için hükümetle yapıcı bir şekilde çalışıyor.

Daha fazla finansal katılımı teşvik etmek için düzenleyici teşvikler devreye sokuluyor. Düşük-gelirli ailelere iş yaratmak için ilave programlar devreye alınıyor; bu tür programlardan birinde, sokak satıcılarının — özel sektör vasıtasıyla —sağlık teminatı, bankacılık ve mesleki eğitim gibi temel hizmetlere erişimi sağlanıyor. Kamu sektörü tarafından belirlendikten sonra, özel sektör toplumdaki savunmasız gruplara yardımcı olmak için devreye giriyor ve yoksulluktan kurtulmaları için gereken vasıtaları sağlıyor. Giderek artan bir şekilde, kamu politikaları ve inovasyon kamu tarafından ve özel sektörün kaynak sağladığı bilimsel araştırmalar ile yürütülüyor[38].

En nihayetinde — 2020'lerde toplumsal bölünmenin bir nedeni olan — işletme ve hükümetlere güvensizlik daha şeffaf bir şekilde ve kamuoyu tartışmaları ve kamunun harici bir paydaş olarak görülmesiyle azalamaya başlıyor. Büyük ölçekli projelere yönelik çevresel ve toplumsal etkileri değerlendirirken kamuoyunun beklentilerinin kabul edilmesi yükselen bir eğilimdi — içinde bulunduğumuz bu yeni kamu-özel ortaklıklarında bir zorunluluk haline geldi. Yıllar önce uzun vadeli bir çözüm olarak devreye sokulmuş olan düşük vasıflı mesleklerin amacının yeniden belirlenmesinin, artan otomasyona ilişkin kavganın önüne geçmenin etkili bir yolu olduğu ortaya çıkmış oldu. Bu aynı zamanda teknolojinin insanların yaşam kalitesini nasıl arttırabileceğinin de altını çiziyor. Sonuç olarak, kamu ve özel sektörün birlikte daha etkili bir şekilde çalışıyor olması neticesinde daha uyumlu bir toplum ortaya çıkıyor.

Sağlık

Sağlık hizmeti dönüm noktasında: Yüksek-teknoloji ve insani bakım

1970'lerden itibaren, tıpta hem tedavide hem de erişimde inanılmaz ilerlemeler kaydedildi. Bu durum yaşam beklentisinde istikrarlı bir artışla sonuçlandı. Halihazırda dünya genelinde bir milyardan fazla 60 yaş üstü insan bulunuyor; 2050 itibariyle bu sayının iki katına çıkması bekleniyor.

Nüfus yaşlandıkça, — nispeten — onları destekleyecek insan sayısı da azalıyor. Doğurganlık oranları zaten düşmeye başlamıştı. Birçok ülkede, bakıcı eksikliğine tanık olabiliriz[39]. Sağlık ve emeklilik sistemlerimiz üzerindeki baskı artacak. Çalışma-çağındaki insanların yüzdesi — yani, vergi ödeyenlerin sayısı — düşmeye devam edecek. 1990'ların başlarında, varlıklı ülkelerde, çalışanların sayısının çalışmayanlara oranı 5.0'ın üzerindeydi; 65 yaş üstü en yüksek nüfusa sahip ülke olan Japonya'da, oran artık 1.8. 2050 yılı itibariyle, Avrupa'daki 48 ülke, Kuzey Amerika ve Doğu Asya 2.40'ın altında destek oranlarına sahip olacak[40]. Gelişmekte olan ekonomilerde de nüfus yaşlanıyor — ancak istisnalar da mevcut; Afrika'da örneğin, 2050 itibariyle kıta sakinlerinin yarısından fazlası hala 25 yaş altında olacak.

Yaşlanan bir nüfus aynı zamanda kanser, kalp krizi ve diyabet gibi kronik hastalıklarda artışı da ima ediyor. Özellikle ek hastalıkların oranı yaşam beklentisi ile arttıkça, söz konusu bu Bulaşıcı Olmayan Hastalıklara (NCD) etkili tedaviler bulmak önümüzdeki yıllarda sağlık hizmetindeki en büyük sorunlardan biri olacak. Şu anda, NCD'ler dünya çapındaki erken ölümlerin üçte ikisinin nedenini oluşturuyor[41]. 2030 yılı itibariyle;

— eğer hiç bir şey yapılmazsa — NCD'lerin küresel ekonomiye maliyeti tahmini 47 trilyon $ olacak. ABD'de NCD'si olan ya da engelli kişiler ceplerinden çok daha yüksek oranlarda sağlık harcaması yapıyor[42]. Sağlıksız yaşam tarzları kamu sağlığı hizmetlerinde baskı oluşturuyor — zayıf beslenme alışkanlıkları, artan stres ve fiziksel egzersiz eksikliği de NCD'lerin ana nedenleri arasında yer alıyor.

Son yıllarda, sağlık hizmetinde — örneğin, genom biliminin ilerlemesi ve artan yapay zeka kullanımı, 3D biyo-baskı ve sanal gerçeklik[44] gibi devasa teknolojik gelişmeler[43] yaşandı. Bütün tıp dalları teoriden uygulamaya geçiş yaptı.

Teknolojinin kullanımı ''donatılmış-insanların'' yeni vizyonlarını ortaya çıkardı. Bu değişikliklerin bir sonucu olarak,

— Tedaviden çok önlemeye odaklanan tıp, daha kişisel bir hale geldi.

Sağlık konusunda;

—Diyet, çevre, stres ve yaşam tarzı dahil, bir bireyin fiziksel ya da zihinsel sağlığını etkileyebilecek faktörlerin tamamını dikkate alan bütüncül bir yaklaşım doğuyor.

COVID-19 — ve sonrasında gelen karantinalarla — zihinsel sağlığın önemi konusunda daha fazla farkındalık söz konusu. Kriz esnasında, çoğu ülkedeki kritik zihinsel sağlık hizmetleri — %93 — altüst olmuş ya da hep birlikte kapanmıştı[45]. Bu servislere erişimin olmayışının uzun-vadeli ve ciddi yansımaları olabilir. Pandemi aynı zamanda sağlık hizmetinin temellerine; tıbbi ekipmanların ve eğitimli doktor ve hemşirelerin varlığına olan inancımızı da ortaya koydu. Gelecekte, teknolojiyi kişisel bakıma değer veren bir yaklaşım ile dengelemeye ihtiyacımız olacak.

Bu değişikliklerle birlikte, hastalar güçlendi; kendi sağlıkları üzerinde artık — öyle ya da böyle — daha fazla kontrole sahipler. Teknoloji bu durumu kısmen açıklıyor — önümüzdeki yıllarda, giyilebilir ve bağlantılı cihazların daha da yaygınlaşması olası bir durum. Önleme konusundaki bu odaklanma, daha sağlıklı yaşam stilleri benimseme konusunda yükümlülüğünü bireylere yüklüyor — ve ilerideki yaşamlarında kötü sağlık tehdidini azaltıyor. Kamu ve özel sektör arasındaki koordineli çabalar da özellikle araştırmaların, yeni teknolojilerin ve hasta bakımına daha koordineli bir yaklaşımın desteklenmesi konusunda gerekli olacak.

Sağlık hizmetinin geleceğini iki ana faktör belirleyecek. İlk olarak, insanların sağlık sistemlerine duydukları güvenin düzeyi. Bu güven olmadan, insanlar sağlık aktörleri ile işbirliği yapma konusunda daha az istekli olacak — örneğin, kişisel verilerini paylaşma ya da yaşam tarzı tavsiyelerini dinleme konusunda daha az gönüllü olacaklar. İkinci faktör, teknoloji-temelli tıptaki gelişme. Son yıllar içerisinde, teknoloji tedaviyi geliştirdi, maliyetleri düşürdü ve sağlık hizmetine erişime olanak sağladı — bu noktada şu sorunun sorulması gerekiyor: önümüzdeki yıllarda da böyle olmaya davam edecek mi?

1. Senaryo

Tekno-çözümcülük

2040 itibariyle, sağlık teknolojisi günlük yaşamın bir parçası oldu. Tedavi artık daha uzak; veriler yeni ilaçlar geliştirmek için sağlık çalışanları tarafından yaygın bir şekilde kullanılıyor. Teknoloji sağlığı ele geçirdi ve insanlar giderek artan bir şekilde bunun en güçlü çözüm olduğuna inanıyor.

Doktorların ve araştırmacıların yeni tedaviler geliştirmek için kullanılabilecek gerçek verilere erişmesine olanak sağlayan giyilebilir teknolojiler gerçek-zamanlı verilerin istikrarlı bir akışını sağlıyor. Genom bilimi ve gen testi gelişmeye devam ediyor ve doktorlara genetik risk faktörlerini belirleme ve kalıtsal hastalıkları ilerlemeden engelleme fırsatı sunuyor. Kronik rahatsızlıklar artık doktorlar tarafından tedavi edilmiyor — bunun yerine, hastalar ön-tanımlı algoritmalar ile uzaktan izleniyorlar. Bunun sonucunda da doktor-hasta ilişkisi çok daha az kişisel bir hale geliyor.

Önleyici tıp, normal bir uygulama haline geliyor — yüksek performanslı robotlar ameliyat ve tedavilerdeki hataları dramatik bir şekilde azaltıyorlar. Bu arada, 3B biyo-baskı artık organların birebir benzerini üretebiliyor ve organ yetmezliği sorununu ortadan kaldırıyor. Yapay uzuvlar ve diğer protezler gelişmeye devam ediyor — bazı vakalarda, bu organlar biyolojik emsallerine göre daha etkili, doğru ve güçlü bir hale geliyorlar. Teknolojik gelişmeler — yeni giyilebilir teknolojilerin, implantların ve akıllı ilaçların kullanımıyla ''donatılmış-insanlar'' olasılığına olanak sağlıyor. Yaşlı bakımında ev işlerine yardım eden, acil durumlarda alarm çalan refakatçi robotlar yaygın bir şekilde kullanılıyor.

Önde gelen teknoloji şirketleri sağlık hizmetine fazlaca yatırım yapmış bulunuyor. Hep birlikte FAMGA olarak bilinen — Facebook, Amazon, Microsoft, Google ve Apple tamamı yeni sağlık ürünleri ve hizmetleri geliştiriyor. Lojistik sistemleri son dakika teslimatları gerçekleştirecek şekilde ince-ayarlanmış. Teknoloji şirketleri AR-GE'ye, ev-içi kliniklere, düşük fiyatlı sigorta ve tele-tıp hizmetine erişime para döküyor[46]. CEO'lar yeni gelişmeleri cesaretlendiriyor — Elon Musk, örneğin, Neuralink beyin çiplerinin üretimini hızlandırıyor[47]. Kademeli bir şekilde, insan koşullarının teknoloji sayesinde geliştirilebileceğini savunan,

— transhümanizm — düşüncesi ilerleme kaydetmeye başlıyor.

Bu değişiklikler sonucunda, insandan-insana bakım giderek bir kenara atılıyor. Önleme ve etkililik önem kazanıyor. Hastalar bile erişim ve uygun maliyeti veri gizliliğine tercih ediyor. Hastanelerin, hükümetlerin ve özel şirketlerin verileri paylaşacak olması geniş bir kabul görüyor — sağlık sistemi son-teknoloji ürünü tedavi ve hizmetler sunmaya devam ettikçe güven konusunda herhangi bir sorun yaşanmıyor.

2. Senaryo
Teknolojik Ters Tepki

2020'den itibaren geçen yirmi yıllık süreçte, teknoloji gelişmeye devam etti, ancak kamuoyunda giderek artan güvensizliğe neden oldu. Teknoloji giderek artan bir şekilde insanları birbirinden ayırmakla suçlanıyor[48].

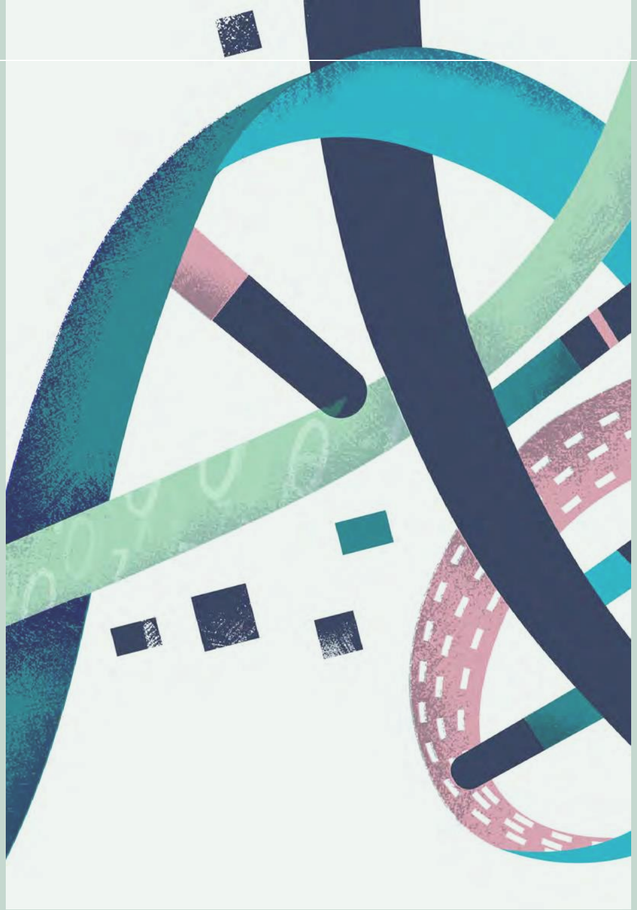
Teknoloji yüzünden insanlar yabancılaşma hissi yaşıyor;
— ''Tamamen teknolojiye dayalı tıbbı'' kabul etme konusunda bir gönülsüzlük var. Sağlık hizmeti daha az kişisel — ve daha çok uzaktan teknolojiye dayalı bir hale geldi. En nihayetinde, insan temasındaki eksiklik zihinsel meselelerde ve hatta;
— Bazı hallerde fiziksel hastalıklarda artışa neden oluyor.

Aynı zamanda, örneğin kişisel profiller oluşturmak için genetik test etmeyi kullanarak devletler gözetimi arttırıyor[49]. İmplantlar, bu arada, sürekli, gerçek-zamanlı sağlık verilerini yetkililere aktarıyor[50]. Giderek artan bir şekilde, hizmet şirketleri riski değerlendirmek ve ürünlerin fiyatını belirlemek için aynı bilgilerden yararlanıyor[51].

Kamuoyu teknolojiyi bir tehdit olarak görmeye başlıyor. Bilime ve politikacılara karşı yaygın bir güvensizlik var;
— Hükümetlerin COVID-19'la yanlış mücadele etiği algısının güçlendirdiği söz konusu bu güvensizlik, insanları daha isteksiz ve soyutlanma yaklaşımına sevk ediyor.
— Pandeminin küresel mahiyetine rağmen uluslararası araştırma çabalarına yönelik destek azalıyor.

Dünya genelinde, — aşı karşıtlığı hareketlerinden miras kalmış olan — takip-karşıtlığı hareketleri verilerini sağlık görevlileri ile paylaşmak istemeyen insanları bir araya getirerek ilerleme kaydetmeye devam ediyor. Giderek daha fazla bireyin kendi sağlığının sorumluluğunu üstlenmesi ulusal sağlık sistemlerini tehlikeye atıyor.

İnsanlar gerek veri kontrolü gerekse de verilerin çalınması durumuna karşı cihazların hack'lenmesi nedeniyle giyilebilir teknolojiler ya da implantlar gibi akıllı ekipman kullanma konusunda endişelenmeye başlıyor. Genetik test firmaları sistemlerinin ''siber saldırılara'' tam olarak dayanıklı oldukları konusunda garanti veremiyor"[52]. Kamuoyunda sağlıktaki ilerlemelere dair etik kaygılar konusunda sesler giderek yükseliyor. Gen modifikasyonu konusunda, özellikle de çocukların genetiğinin-değiştirilme ihtimali ile ilgili olarak şiddetli tartışmalar yaşanıyor[53]. Genetiği-değiştirilmiş insanların diğerleri gibi kendi bedenleri olacak mı? Yoksa kendilerini yaratan topluma mı ait olacaklar?



3. Senaryo
Önce hastalar

2040 yılında, sağlık hizmeti daha işbirliğine dayalı bir hale gelmiş bulunuyor. Teknoloji bakıma erişimi daha iyi bir düzeye çıkarmış ancak hasta ile doktor arasındaki ilişki güçlü bir şekilde kalmaya devam ediyor. Hastalar kendi sağlıklarının yönetimi konusunda daha aktif bir rol üstlenmişler.

Teknoloji kullanımı artmaya devam ediyor. Böyle olunca da, tıp personeli sağlık hizmetinin tam kalbinde yer alıyor: teknolojiye erişemeyen ya da erişmemeyi tercih eden hastaların tedavisinde önemli bir rol oynuyorlar. Yapay Zeka (AI), otomasyon ve 3B biyo-baskı sağlık hizmetini geliştiriyor ve verimliliği arttırıyor;
— ancak, artık ''sihirli değnek'' olarak görülmüyorlar.

Tıp çalışanları bir dizi dijital beceri kazanıyor:
—Yeni teknolojileri kullanmayı ve uzaktan teşhis ve tedavi yapmayı öğreniyorlar. Hastaların giyilebilir teknolojilerinden, dijital kayıtlarından ve gen testlerinden gelen verileri yorumlamayı da öğreniyorlar.

Aynı zamanda, ne yiyip içtiklerini izleme ve iyi uyuyup uyumadıklarından ya da düzenli egzersiz yapıp yapmadıklarından emin olmak gibi hususlarla ilgili olarak hastalar kendi sağlıkları konusunda daha sorumlu bir hale geliyorlar. Yavaş yavaş, hastalar sağlıklarını neyin belirlediği — ve uzun-süreli hastalık riskleri konusunda daha çok şey öğreniyorlar. Yeni teknolojiler, bu arada, hasta takibini geliştiriyor[54]. Sağlık hizmetinin amacı değişmeye başlıyor: hastayı tedavi etmekten ziyade önemli olan hastayı iyi halde tutmak oluyor.

Yeni bakım merkezleri iş birliğine dayalı yaklaşımı sembolize ediyor[55]. Hastalardan gerçek-zamanlı verileri ve sağlık kayıtlarını toplayan — ve etkili tedavi için çok geç olamadan olası sorunları belirleyen söz konusu bu merkezler, uçuş kontrol merkezleri gibi faaliyet gösteriyor. Veri gizliliği şaşırtıcı olmayan bir şekilde daha önemli bir hale geliyor. En azından sağlık verilerine kimin sahip olacağı, bu verilerin kimlerle paylaşılabileceği ve hükümetlerin bu verilere ne derece erişimlerinin olacağı konusunda sorular soruluyor.

Teknoloji başka avantajları da beraberinde getiriyor. Uzak yerler artık sağlık hizmetine daha iyi bir erişim sağlayabiliyor. Hastalar kilometrelerce uzaktan ve hatta başka ülkelerden bile doktorlara danışabiliyor. Tüm bunlar teknoloji sayesinde mümkün olan şeyler. Kamu-özel ortaklıkları artmaya devam ediyor — devletin sağlık harcamaları üzerindeki baskıyı azaltarak sağlık hizmeti çabalarını koordine etmek için yeni, yapısal projeler devreye sokuluyor. Sağlık hizmetine duyulan güven artıyor; insanlar teknolojinin — ve daha kolektif bir yaklaşımın faydalarının farkına varıyor.

Birbiriyle bağlantılı risklerin yükselişi

Belirlediğimiz mega trendler toplumlarımızda hızlı değişimin uygun ortamı ile karşı karşıya kaldı. Önümüzdeki yıllarda, jeopolitik, teknolojik ve ekonomik açıdan yeni sorunlar ortaya çıkabilir. Söz konusu bu sorunlar çok taraflılığı daha da zayıflatacak olup rekabetin yeni bir çağını başlatabilecektir. Uluslararası işbirliğinin olmayışı aynı zamanda iklim değişikliği ile mücadele çabalarını da sekteye uğratacaktır. Artan gerilimler de işletmeler ve karar alıcılar için toplumsal, ekonomik ve politik değişim açısından bir yol haritası belirlemeyi daha da zorlaştıracaktır. Bu bölümde, yükselen/yeni ortaya çıkan riskleri — ve önümüzdeki yirmi yıl içerisinde jeopolitiğe neler olabileceğini inceleyeceğiz.

Yükselen Riskler

AXA 2020 Gelecek Riskleri Raporu'nun Öne Çıkan Noktaları

Her yıl, AXA tarafından yükselen riskleri belirlemek için bir araştırma gerçekleştiriliyor. Bu araştırma risk algısına, — başka bir deyişle, katılımcıların önümüzdeki 5-10 yıl içerisinde toplumu en çok hangi risklerin değiştireceğine inandıkları hususunu belirlemeye odaklanıyor. AXA'nın 2020 Gelecek Riskleri Raporu'nda pandemi ve bulaşıcı hastalıklar, iklim değişikliği ve siber güvenlik ana riskler olarak belirlenmiş[56].

2019 öncesinde, **salgınlar ve bulaşıcı hastalıklar** daha az acil bir risk olarak görülüyordu — COVID-19, bu durumu değiştirdi. Görüşülen uzmanlar artık bu riski, şimdi ve 2030 arasında toplumu bekleyen en büyük tehdit olarak. Kamuoyu da sağlıkla ilgili kaygıları siber güvenlikle birlikte en savunmasız hissettikleri risk olarak sıralıyorlar.

Bu araştırmada, **iklim değişikliğine** ikinci sırada yer verilmiş — 2015'den bu yana ilk defa birinci sırada yer almıyor. Daha da önemlisi, anket ülkeler arasında kayda değer farklılıklar ortaya koyuyor. Avrupa'da, uzmanlar iklim değişikliğini hala toplumu bekleyen en acil bir risk olarak tanımlarken; Kuzey Amerikalı uzmanların sadece %46'sı buna katılıyor, buna karşın (bu oran önceki yılın %71'lik oranına göre düşüş arz ediyor). Asya'daki uzmanlar da iklim değişikliği konusunda ortalamadan daha az kaygılılar. Endişe verici bir şekilde, iklim değişikliğini araştırmada önemsiz gibi gösteren ülkeler arasında iklim değişikliğine en çok katkı yapan — ve etkilerini hissetmesi en olası olan ülkeler yer alıyor. Net bir şekilde, COVID-19'a odaklanarak, karar alıcıların ve kamuoyunun iklim değişikliği gibi uzun-vadeli tehditleri görmezden gelme tehlikesi bulunuyor;

— Gelecek Riskleri Raporunda katılımcılar aynı zamanda, biyo-çeşitlilikte artan sorunlara rağmen doğal kaynaklar konusundaki risklere de alt sıralarda yer vermiş bulunuyorlar.

COVID-19 birçok durumda, — salgın öncesinde var olan tehditleri şiddetlendirerek — bir ivme kazandırıcı olarak hareket etti. Araştırmamızda üçüncü sırada gelen **Siber Güvenlik** —bunun bir örneğidir. COVID-19 ile birlikte giderek daha çok insan evden çalışıyor. İşletmeler online ya da mobil satışlara daha çok bel bağlıyor. Sahte e-postalar örneğin son aylarda artış gösterdi. Bu arada — dördüncü sırada yer alan — **jeopolitik** istikrarsızlık daha da kötüleşti. Salgın esnasında daha fazla hükümet hayati tıbbi malzemeleri kontrolünde tutmaya ve stratejik sektörleri korumaya çalıştı. Beşinci sırada yer verilen konu olan — **toplumsal hoşnutsuzluk ve yerel çatışmalar** — pandemi toplumsal ve ekonomik eşitsizlikleri arttırdıkça daha da kötü bir hale gelebilir.

COVID-19 aynı zamanda **ekonomilerimizi** de vurdu. Birçok ülkede, karantinalar işletmeleri neredeyse durma noktasına getirdi. 2021'e doğru girerken, devlet desteğini çekmeye başladıkça ekonomik çöküş artabilecektir. Pandeminin uzun-vadeli tüketici güvenini zayıflatması durumunda her şey daha da kötü olabilecektir. Araştırmamızda, kamuoyunun neredeyse dörtte üçü beş yıl öncesine göre kendilerini daha savunmasız hissettiklerini ifade etmiştir.

İlk olarak, Gelecek Riskler Raporu söz konusu bu risklerin ne kadar birbiriyle bağlantılı olduğunu gösteriyor — bu aynı zamanda 2019 yılına ait önceki raporun da bulgularından biriydi. Bu risklerle mücadele etmek için, sektörler, ülkeler ve disiplinler arası iş birliğine dayalı küresel bir yanıta ihtiyacımız olacak.

En önemli risklere ek olarak, AXA Gelecek Riskleri Raporu'nda aynı zamanda 2019 yılında gözden kaçmış olabilecek risklere de yer veriliyor. Salgın ve bulaşıcı hastalıkları ''göz ardı edilmiş'' bir risk olarak tanımlamıştık. Bu yıl, zihinsel sağlık ve yanlış bilgilendirmeyi olası gelecek tehditler olarak belirledik.

Yanlış bilgilendirme Gerçek değere inanıyor ve yakından takip ediyoruz. Son yıllarda, ''sahte haberlerin'' hızla yayılışına tanık olduk. Dünya genelinde siyasiler diğer ülkeleri seçime müdahale ile suçlamışlardı — Şubat 2020'de, Dünya Sağlık Örgütü COVID-19 hakkında yanlış bilgilerin insanların bu konuda güvenilir tavsiye almalarını zorlaştırdığı konusunda uyarılarda bulunmuştur.

Zihinsel sağlık sorunlarının da göz ardı edilmemesi gerekiyor. Depresyon dünya genelinde 264 milyon insanı etkiliyor. Gençler arasındaki ölümlerde intihar ikinci en-başta gelen sebepler arasında yer alıyor. İnsani maliyeti çok fazla ancak ekonomi üzerinde de devasa bir etkiye sahip: depresyon ve kaygı her yıl küresel ekonomiye 1 trilyon $'dan[57] daha fazla bir tutara mal oluyor. COVID-19 "zihinsel sağlık krizinin tohumlarını" bünyesinde barındırıyor.

Yükselen risklerin içeriği

Yükselen riskleri değerlendirmek doğası itibariyle zordur. Söz konusu risklerin zamanlaması hakkında kesin bir şey söylemek zor — belli başlı bir riskin ne kadar çabuk gelişebileceğini söylemek örneğin zor bir durum.

Üzerinde fikir birliğine varılmış olan riskler en acil olanlar olma eğilimi taşıyor — başka bir deyişle bu riskler etkisi önümüzdeki beş yıl içerisinde hissedilebilecek olan risklerdir. Genel olarak, bu riskler ankette en yüksek puanı almış olan risklerden oluşuyor.

Elbette daha az acil olan ancak zamanla önemli olduğu ortaya çıkabilecek olan başka riskler de bulunuyor. Örneğin, dış mekanla bağlantılı olan ya da zararlı maddelere uzun süre maruz kalma ile bağlantılı riskler. Yeni teknolojilere yönelik tutumlar risk algısının nasıl değiştiğinin iyi bir örneğini sunuyor. Bu yıl, yeni teknolojiler sıralamada altı basamak geriye düştü, bu durum sadece bunların etkisinin önemli olmayacağından kaynaklanmıyor aynı zamanda daha az sayıda uzmanın bunları ''hızla yükselen'' bir risk olarak görmemesinden de kaynaklanıyor (2019'a kıyasla %15'lik bir düşüş söz konusu). Burada sorulması gereken soru: uzmanların teknoloji-bağlantılı riskleri neden daha az önemli olarak gördüğü sorusudur. Bireylerin ve işletmelerin artık teknolojiye daha aşina olmaları ve faydalarını daha iyi anlıyor olmaları olası bir durum. Sonuç olarak, bu konudaki riskleri daha fazla kabul ediyorlar. Böyle olsa bile, teknoloji-bağlantılı riskleri göz ardı etmemeliyiz. Hala yavaş yavaş değişim geçiriyor ve yapay zeka gibi yeni teknolojilerin artan kullanımı — örneğin, veri yönetimi açısından, ya da makineler tarafından alınmış kararlardan kaynaklı ''kara kutu'' etkisi açısından bireyler adına hala ciddi bir risk teşkil ediyor.

Tıbbi gelişmeler ve yeniliklerle bağlantılı riskler de aynı zamanda sıralamada düşmüş görünüyor. İlk bakışta, mantığa aykırı görünüyor olsa da tıbbi gelişmeler özellikle hastalıkların daha hızlı, daha etkili tedavisine olanak sağlıyorsa, COVID-19 nedeniyle bu tür risklere yönelik tolerans artmış olabilir. Riskin gelecekte tekrar ortaya çıkmayacağına dair herhangi bir neden bulunmuyor — herhangi bir alandaki gelişme yeni riskler getirme eğilimi taşıyor.

Jeopolitik riskler

Alman Marshall Fonu'nun Katkısı

Alman Marshall Fonu, transatlantik jeopolitik konulara kendini adamış tarafsız bir düşünce kuruluşudur

Daha az işbirliği, daha çok rekabet

2040 yılında, dünya düzeni her ikisi de Çin ve ABD arasında ve dünya çok kutuplu bir sisteme doğru geçiş yaptığı için bölgesel güçler arasından vuku bulacak olan daha az iş birliği ve daha çok rekabet ile karakterize ediliyor. Küresel sorunlar çoğunlukla bölgesel düzeyde ele alınıyor. Söz konusu bu değişim, iklim değişikliği ve nüfus artışı ile birleştiğinde, ana güçler arasında yoğun rekabetin eşlik ettiği uluslararası ilişkilerde istikrarsızlığın hakim olduğu bir döneme yol açtı.

Yeni teknolojileri kontrol etme arzusu, küresel gerilimleri arttıracak şekilde yoğun rekabet ve çekişmeye yol açtı. 2040 itibariyle, Çin'in teknolojiyi hızla yakalamış olması ve Hindistan'ın artan işgücü bu ülkeleri küresel gelişmenin en büyük aktörleri haline getirmiş bulunuyor. Dünya geneli nüfus payı ve GSYİH'sı azaldıkça, Batının uluslararası ilişkileri etkileyebilme kabiliyetine meydan okunuyor. Avrupa Birliği artık daha parçalanmış bir yapıya sahip, muhtemelen daha küçük ve daha mütevazi bir ticaret bölgesi olarak yeniden tanımlanmış, ABD'nin küresel meselelere katılımı ise daha seçici bir hal almış görünüyor.

Politik gücün dağılmasıyla, uluslararası bağlayıcı anlaşmaları uygulatmak daha da zorlaştı ve uluslararası yasalara uymama ve bunları yıkma durumları katlandı. Yoksulluk ve çevresel bozulma gibi sistematik meselelere hep birlikte odaklanmak giderek daha da zorlaştı. Sonuç olarak, spesifik konularda ya da belirlenmiş bölgelerde kritik çoğunluğu sağlamak için devletlerin yanı sıra şehirleri ve büyük şirketleri kapsayan özel amaçlı koalisyonlar daha çok oluşturuluyor.

Teknoloji-güvenlik bağlantısı

COVID-19 krizi küresel dijital dönüşümü hızlandırdı ve gelecek yirmi yıl içerisinde bu trend hükümetlerin, şehirlerin ve şirketlerin stratejilerini şekillendirdi. Yeni veriler ve siber güvenlik riskleri ortaya çıktı; tüm bunlar hem ulusal hem de uluslararası düzeyde yönetimin doğasını değiştirdi. Kritik altyapının artan bağlanabilme düzeyi ve siber alem konusunda küresel bir konsensüsün olmayışı ulus devletlerin dış saldırılar konusundaki savunmasızlığını arttırdı. Açık toplum özellikleri göz önüne alındığında, demokratik devletler siber saldırılardan orantısız bir şekilde etkileniyor. Otoriter rejimler — Pekin'den aldıkları hatırı sayılır destekle — mükemmele yakın dijital otoriterlik sistemleri kurmuş bulunuyorlar ve vatandaşlarını sürekli denetim altında tutuyorlar. 2040 itibariyle, teknolojik rekabet, demokratik ve otoriter devletleri karşı karşıya getiren giderek daha derin ideolojik bir savaş haline geldi.

Gücün devletler içerisinde dağılımı: Şehirlerin ve büyük teknoloji şirketlerinin rekabet gücü

Güç devletler arasında — bu arada devletler içerisinde el değiştirdi, güç artık daha dağılmış bir halde. Ulus devletler şehirler ve büyük teknoloji şirketleriyle rekabet halinde. Birçok şehir ve bölge ekonomik, demografik ve politik açıdan güçlendi ve bu durum merkezi idarelerden yetkili olma en azından yerel hükümetin daha fazla tanınması taleplerine yol açtı.

Yaşanan sağlık ve çevre krizlerinin ardından, büyük teknoloji firmaları, kamu hizmetlerinin sağlayıcıları olarak vazgeçilmez oldular. 2040 itibariyle, yönetimin — daha kompleks ve daha az merkezi olan — hibrit bir sistemi ortaya çıktı.

Çevresel sorunlar ve çok-boyutlu krizlerde artış

COVID-19'un ardından, devletler ve şehirler iklim ve yenilebilir enerji yatırımlarından uzaklaşarak ekonomik kurtuluşa odaklandılar. Sonuç olarak, iklim hedefleri kaçırılmış oldu — karbon nötrlük konusundaki girişim sekteye uğradı ve başarısız oldu. 2040 itibariyle, hızlı kentleşme ve nüfus artışı, pek çok bölgede, hastalıkların daha hızlı yayılması — salgınların da daha sık gerçekleşmesi anlamına geliyor. Krizlerle başa çıkmanın eski yolu tersine dönmüş bulunuyor. Güvenlik krizleri artık sağlık, çevre ya da göç meselelerini takip ediyor. Dünyanın birçok bölgesinin kronik kıtlıklara maruz kaldığı su, örneğin, devletler arasında savaşların bir nedeni haline gelmiş. Krizler karar alıcılar tarafından daha iyi ileriye dönük planlamayı ve kriz yönetimine daha kapsamlı bir yaklaşımı gerektiren;
— hem özel hem de kamu sektörünü ilgilendiren çok boyutlu bir mesele haline geldi.

Vizyon 2040

1. bölümde, ana trendlerimizi ve yükselen riskleri tespit ettik — ve 2040'a doğru önümüzdeki yirmi yıl içerisinde insanlığı bekleyen olası senaryolara yer verdik. Bu bölümde, daha da ileri gidip bahsi geçen geleceğin nasıl görünebileceğini hayal edeceğiz.

2. bölüm, 2040'a yönelik bu trendlere ışık tutuyor ve sağlık hizmetinin önlemeye dayalı olduğu ve iklim değişikliğinin öngörülen modeller çerçevesinde yaşandığı toplumsal korumaya daha da artan bir şekilde ihtiyaç duyulan bir geleceği tanımlıyoruz. Bahsettiğimiz bu gelecek kurgusal bir gelecek olsa da gerçek bilim ve tarihi gerçeklere dayanıyor.

Tasarlanan basın bültenleri, acente raporları ve müşteri profilleri bu 2040'taki geleceğe dair bizlere bir tat sunarken en sonunda yer verdiğimiz analiz bu ortamda sigorta sektörüne yönelik bazı çıkarımlar sağlıyor.

Bölüm

2.

Çevre
Gerçeklik parçacıkları

Sosyo-ekonomi:
Küreselleşme tersine dönüyor

Sağlık:
Önleme merkeze yerleşiyor

Gerçeklik parçaları

2040 yılında, insan-kaynaklı iklim değişikliğinin etkileri gerçek oldu. Tam da iklim değişikliği konusunda çalışan bilim insanlarının tahmin ettiği gibi, sıcaklıklar ön-endüstriyel düzeylerde olduğundan 1,4°C daha yüksek[58]. Deniz seviyesi artmış[59]; — ağır yağmurlar, sıcak hava dalgaları ve kuraklık gibi — hava felaketleri daha sık ve daha şiddetli bir hale geldi; biyo-çeşitlilik kaybı yavaşladı ancak doğa hala baskı altında.

Vizyon 2040

İklim değişikliği konusundaki farkındalık artmaya devam etti. 2020 yılındaki COVID-19 salgını dünyanın ekonomik modelinde ciddi kusurlara yol açtı — özellikle de sağlık ve çevre üzerinde zararlı etkileri oldu. 2030'lu yıllarda, dünya genelinde kuraklık, sıcak hava dalgaları ve sellere ilişkin sürekli haberler geliyordu — 2034 yılında, Avustralya'yı yarım yüzyıllık süreçteki en kötü kuraklık vuruyor, ve ürün ve canlı hayvanların kitlesel yok oluşuna neden oluyor. Deniz seviyelerindeki artış tahmini 40 milyon kişinin evini tehdit ediyor. Birçok ülkede, imkanları olanlar kıyılardan göç etmeye başlıyor. Bilim adamları Grönland'ın buzul tabakasının kaybının artık geri döndürülemez bir hal aldığını ifade ediyor — Antarktika'nın bazı bölgelerinde, deniz yaşamı neredeyse mevcut değil.

> **"Sıcaklıklar ön-endüstriyel düzeylerden 14°C daha yüksek**

İklim değişikliği milyonlarca insanın yaşamını tahrip ediyor; bazı bölgeler ekstrem koşullarla karşı karşıya ve artık buralarda yaşamak imkansız bir hale gelmiş bulunuyor.

Buna yanıt olarak, hükümetler tedbirler alıyor ancak bunlar yeterli olmuyor

Paris İklim Anlaşmasında belirlenen +1,5°C'lik hedef 2025 yılında +2°C olarak yeniden kalibre edilmiş. Bu hedefi desteklemek için, hükümetler ithalat için yeni karbon vergileri getiriyor ve ''yeşil'' varlıklara yatırımı özendirmek için teşvikler veriyor. Kömürden üretilen güç on yıl önce yasaklanmış — artık regülatörler, petrol ve gaz kullanımını sınırlandırarak işletmeler üzerine zorunlu karbon bütçeleri yüklüyor.

Vizyon 2040

...

Karbon emisyonlarını izlemek için;
— Uluslararası Karbon Sayım Kuruluşu (ICAO) adında yeni bir birim oluşturuluyor. Karbon ayak izi verileri — şirketler arasında olumlu rekabeti teşvik etmek ve buna uygun davranmayanları "kınamak" için kamuoyunun kullanımına sunuluyor. Böyle bir ortamda, daha büyük şirketler sıklıkla avantajlı oluyor — Düzenleyici değişikliği söylenmeden yapmak için kaynaklara sahipler.
2040 itibariyle, enerji sektörü altüst olmuş durumda. 2050 itibariyle net-sıfır hedefine ulaşma için vaatlerde bulunarak petrol devlerinden gelen büyük yatırımlar sayesinde elektrik idareleri yenilenebilir enerjiye geçiş yapmış.

Enerji üretimi yerelleşmiş — yatırım yeni kompleks akıllı hücrelere dökülmüş durumda. Evler Tesla'nın güç duvarından ilham alan, ev sahiplerine güneş panellerinden ya da rüzgar değirmenlerinden güç depolama imkanı sağlayan bataryalarla donatılmış. Bazı ülkeler kendilerini fosil yakıtlardan soyutlamak için, nükleer enerji konusunda hala yaygın politik ve kamu itirazı olsa da nükleer enerjiye geçiş yapmış.

> "Karbon emisyonlarını takip için uluslararası yeni bir birim kuruluyor"

Uluslararası ticaret yavaşlamış — karbon vergileri elektronik ve ağır sanayi gibi sektörlerdeki ticari karları kayda değer biçimde azaltmış olsa da stratejik endüstriler "ülke içine" taşınmış. Giderek daha fazla eşyanın, hükümet vergi indirimleri nedeniyle deniz ve demiryolu ile taşınması neticesinde hava taşımacılığının hacmi düşmüş. Küresel ısınma nedeniyle kutuplardaki yeni deniz rotaları da kullanıma açılmış. Hint ve Pasifik Okyanusu arasındaki ana nakliye rotası olan tartışmalı Malacca Boğazı'nı artık kullanmak zorunda kalmayacak olan Doğu Asya'daki ihracatçılar için bu iyi bir haber. Aynı zamanda, turistler uzun seyahatlerden çevreye daha az zarar veren tren ya da deniz yoluyla yerel tatiller lehine kurtulmuş oldular.

Devletler ve işletmeler iklim değişikliğine kendilerini uyarlayabileceklerini göstermiş bulunuyorlar. Yine de çevresel tehdit hala devam ediyor. Doğal kaynakların kıtlığından, ciddi hava koşullarından, mikro-plastiklerden kaynaklı kirlilikten ve hatta yeni hastalık riskinden sürekli yeni riskler doğuyor. Önümüzdeki birkaç yıl içerisinde acil adaptasyon gerekiyor.

FINANCE ALL TIMES

MONDAY 12 MARCH 2030

WORLD BUSINESS NEWSPAPER

UK £2.50 Channel Islands £2.80, Republic of Ireland €3.00

RWon aims to shake up Europe's power market with new quota system

Essen, Germany — RWon, one of Germany's big four power utilities, is to introduce a new quota system for industrial customers — in a move that will radically change how electricity is bought and sold in two of Europe's largest economies.

Under the new system, customers in Germany will be allocated an initial quota based on their sector — any additional consumption will trigger substantially higher prices.

In a statement, RWon said nearly a third of customers had already signed up for the scheme — but some are furious with the move, which they say will add billions of euros to already costly energy bills.

CEO Karl-Heinz Neuer said the new quotas would help establish RWon as "an energy steward".

"We need to rethink how we consume electricity — our resources are finite. This is a way of supporting our clients, of helping them make the adjustment to lower consumption — and, in doing so, helping in the fight against climate change."

RWon expects the introduction of quotas will result in lower electricity production — but will increase the average KwH price the company receives as customers exceeding their initial quotas will be forced to draw on higher-priced power.

Over time, RWon also plans to reduce the size of each quota to encourage clients to continue reducing consumption in line with EU emissions targets.

The quotas are part of RWon's ambitious plans for the company's "green transition". More than 40% of RWon's power is still generated using coal. Over the next ten years, the company wants to phase out fossil fuels altogether — a plan that has become more urgent with the implementation earlier this year of the EU's carbon tax reform.

"This is the world turned upside down," said one German industrial consumer, "how can we possibly allow our supplier to determine how much energy we need — and the price we pay for it? What happened to supply and demand?"

RWon's move is a further sign that resource companies are willing to ration supplies in the face of worsening climate change and growing raw material shortages. Other European power companies, including Engia and AVA Energy, have already indicated they may follow RWon's lead.

GOVERNMENT OF DUBAI
MEDIA OFFICE

COP42 delegates sign historic new climate agreement

Dubai-Africa, 28 March 2036 — Delegates to the UN Climate Change Conference (COP42) have signed an historic agreement to ensure continued investment in low-carbon technologies — critical in the fight against global climate change.

The Dubai-Africa Climate Agreement focuses on reform of the financial sector — and completes a process first initiated in 2021.

Under the Articles of the Agreement, signatories agree to prohibit the sale of any bonds or securities that imply a warming potential of +2°C or more to ensure investments are fully aligned with objectives set out in the 2015 Paris Climate Agreement.

Developing countries may be granted temporary rights, under the Agreement, to exchange bonds with a warming potential of up to +3°C to support the continued energy transition in these countries. The International Carbon Accounting Organization (ICAO) will create a special "transition" market to allow these bonds to be freely exchanged — the ICAO must also approve all bonds prior to issue.

Delegates also approved proposals for mandatory carbon reporting for all asset owners — and agreed fines and other sanctions for financial institutions investing in companies found to be responsible for environmental damage.

Executive Secretary of the UN Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), Gabriela Hoyos, commented:
"The Dubai-Africa Climate Agreement is an important step in international climate cooperation. We know that, if we are to successfully reverse climate change, we must stop investing in activities that cause harm to our environment. This Agreement will ensure that happens — by fully aligning the objectives of financial investors with those set out in Paris more than twenty years ago."

Vice President of the United Arab Emirates and Ruler of Dubai-Africa, Sheikh Khalifa bin Tahnun, commented:
"Dubai-Africa put every effort into achieving this Agreement. We are delighted that the world has come together to combat climate change in this way. It is not too late for action — I am convinced the Dubai-Africa Climate Agreement will help accelerate the transition to a low-carbon future."

Notes for editors:

- The Dubai-Africa Climate Agreement completes the PrivateFinance Agenda, initiated at COP26 in Glasgow in 2021. The Agenda aims at mobilizing private finance in support of the global transition to net-zero greenhouse gas emissions. It recognizes the necessity for companies, banks, insurers and investors to adopt sustainable business models and financial targets linked to specific climate objectives.
- Implementation will be based on the new, harmonized carbon accounting protocols agreed at COP36 in Guangzhou, China. The ICAO will cooperate closely with national financial authorities to monitor these flows.
- Investors failing to disclose data will be subject to penalties, including the confiscation of profits from such investments.
- The Dubai-Africa Climate Agreement will enter into force after ratification by national governments.

FOR MORE INFORMATION:

UNFCCC
Communications Director:
Robin Schweiz

Media Office - Government of Dubai-Africa
External Relations:
Noura Giriyan

Dünyayı daha yeşil kılacak risk uzmanlığı

Daha önceden de belirtildiği üzere 2040 yılında dünya daha sıcak, daha kirlenmiş ve ekstrem hava koşulları nedeniyle düzenli olarak sallanıyor olacak. Hükümetler yeni ve daha sıkı düzenlemeleri devreye sokmuş durumda. Giderek artan bir şekilde, sivil toplum iş dünyasının iklim değişikliğine karşı mücadelede yardımcı olmasını bekliyor.

Sonuç olarak, bu rizikoları sigortalamanın maliyeti artmış. İklim değişikliği sigortacılar için on yıllardır bir öncelik durumunda[60] — bu durum değişmeyecek. Doğal felaketlerden kaynaklı ekonomik kayıplar 1790'lerdeki 27 milyar $'dan kırk yıl sonrasında 200 milyar $'ın üzerine çıkmış. Kayıplardaki artış kısmen — sıcak hava dalgaları, kuraklıklar ve seller dahil, bazı doğal afetlerin daha sık ve şiddetli yaşanıyor olmasından kaynaklanıyor. Ancak bu durum aynı zamanda ekonomik gelişmeden de kaynaklanıyor — çünkü ekonomiler geliştikçe, risk altında olan değer de gelişiyor.

2017 yılında, doğal afetlerden kaynaklı ekonomik kayıpların sadece %42'si sigorta teminatı altındaydı[61]. Eğer hızlı harekete geçmezsek, söz konusu bu koruma aralığı 2040 itibariyle daha da yüksek olabilir. Sigortacılar için, doğadaki risk durmuyor — felaketler çoğu zaman toplumsal ya da sağlık krizlerini de tetikliyor. Artan kayıplar risk havuzu konusunda daha yenilikçi bir yaklaşımı gerekli kılabilir — bu bakımdan, iklim riskinin sigortacılar arasında toplanması — tropikal fırtınalara maruz kalan iki bölge olan Karayipler ve Güneydoğu Asya için özellikle önem arz edebilir. Bu tür yüksek-riskli bölgelerin — giderek artan bir şekilde ev sigortası yenileme işlemlerini önlemek için yerel otoritelerin ve sigorta sektörünün birlikte çalıştığı 2019 yılındaki Kaliforniya örneğinin de gösterdiği gibi, — geleceği tehlikede[62].

Enerji geçişi de, bu arada, kendi risklerini getirecek: örneğin, iklim değişikliğinden ya da bağımsız şebekeleri hedef alan siber saldırılardan — ve hatta havaalanları, bankalar ya da petrol kuyularındaki çevre-terörü vakalarından sorumlu oldukları gerekçesiyle petrol ve gaz üreticilerine karşı daha fazla davalar açılacak. Bunları değerlendirmek ne kadar zor olursa olsun, müşteriler sigortacıların tüm bu risklere teminat sağlamasını umacak.

Sigorta sektörünün rolü ne olacak?

Risk uzmanlığından olabildiğince yararlanmak

Risk, bir tehlike, maruz kalma ve savunmasızlık işlevi olarak tanımlanmaktadır. Bu doğrusal olmayan bir ilişki ve değişen iklimin sigortacının üstlendiği risk üzerindeki etkisini belirleyecek olan şey söz konusu bu üç bileşenin gelecekte nasıl değişeceğidir. Sigortacılar iklim değişikliğine riziko bilgilerinin yayılması gibi koruyucu tedbirlerle yanıt verebilirler. Risk denklemindeki üç bileşenin nasıl değiştiği ve riski nasıl azaltabilecekleri ve doğal afetler karşısında dayanma güçlerini nasıl arttırabilecekleri konusunda müşterilerine düzenli olarak tavsiyeler verebilirler. Sağlam altyapı ve prosesler felaketlerin ilk etkisini azaltmakta ve sonrasındaki toparlanmayı hızlandırmaktadır. Araştırmalar etki azaltma üzerine harcanan her bir doların gelecek felaket maliyetlerinde en az dört dolar tasarruf sağladığını göstermektedir[63]. Risk uzmanlığının en ön safında yer almak için, sigortacılar; STK'lar, bilimsel kurumlar ve

Kamu ve özel sektör aktörleri dahil bir dizi dış paydaşla iş birliği yapmaktadır. AXA Okyanus Risk Girişimi[64] söz konusu bu tür çok-sektörlü araştırma yaklaşımının bir örneğidir.

Doğa-kökenli çözümlerin risk modellerine entegre edilmesi

Doğa, ekosistem hizmetleri olarak adlandırılan çok sayıda hizmetler sunmaktadır. Bunlardan bazıları insanların yaşadığı bölgelerin dayanıklılığına kayda değer katkı sağlıyor. Örneğin, Mangrov bitkisi aynı zamanda karbonu tutup depolarken milyonlarca insanı selden de koruyor[65]. Doğanın hizmetlerine olan bağımlılığımızı fark etmek artık her zamankinden daha da kritik olan bir durum. Bilimsel araştırma ve kamu-özel ortaklıkları sayesinde, sigortacılar stratejik ekosistemlerin korunmasına ve eski haline getirilmesine maliyet-etkin bir şekilde yardımcı olabilirler. İstikrarlı bir finansal çerçeve sunarak ve üyelerin verileri ve teknik uzmanlıklarını paylaşmalarına olanak sağlayarak, kamu-özel ortaklıkları;

— yatırım yapılabilir ve yenilikçi projelerin geliştirilebileceği ortamların oluşturulmasına olanak sağlıyor. Daha geleneksel esnek altyapı ile birlikte doğa-kökenli çözümlerin entegre edilmesi, doğal dayanıklılık sağlamadan karbon tutmaya ve yerel topluluklardaki ekonomilerin desteklenmesine kadar sayısız faydası ile afet risk yönetiminin ve iklim adaptasyonunun en önemli bileşeni olacak.

Ticari faaliyette daha sorumlu bir yaklaşımı desteklemek

Karbon-yoğun enerji kaynaklarına ya da biyo-çeşitlilik kaybına neden olan işletmelere sigorta imkanı sunmayarak, sigortacılar düşük karbonlu ekonomiye geçişi zaten destekliyorlar. Bu değişikliği hızlandırmak ve bunu müşteriler hakkında bilgi toplama konusu ile birleştirmek, iş yapma şekillerini iklim yararına değiştirmeleri için müşterilerini teşvik etmeleri konusunda sigortacılara olanak sağlayacak.

Sadece bu da değil, sigortacılar aynı zamanda yönetimleri altında kayda değer varlıkları bulunduruyorlar ve dayanıklılığı arttıran, biyo-çeşitlilik kaybını azaltan, düşük karbonlu ekonomiye geçişi teşvik eden ve 2015 Paris İklim Sözleşmesi hedefleri ile uyumlu olan proje ve girişimlere daha fazla para yönlendirebileceklerdir. Ekonominin karbondan arındırılması sorunu tüm tarafların yatırımlarını yeniden yönlendirmelerini gerektiriyor ve sigortacılar da bu noktada böyle bir değişim için katalizör görevi görebilirler.

Parametrik sigorta kullanımını yaygınlaştırma

Teminatın daha net oluşu ve daha hızlı tazminat ödemeleri ile parametrik sigorta hasarların daha etkili bir şekilde ele alınmasına olanak sağlamaktadır. Parametrik sigorta sayesinde, hasarların işlenmesi tamamen otomatik bir hale getirilebilir. Sensörler, uydular ve dronlar dahil yeni teknolojiler kullanılarak veriler toplanabilir. Bu hem iletmeler hem de bireyler adına daha fazla iklim riskine teminat sağlanabileceği anlamına geliyor — bu aynı zamanda, primler doğrudan müşterinin kendi risk maruziyetine bağlı olduğu için daha adil fiyatlandırmayı da ifade ediyor. Parametrik risk, verilerin ve kayba neden olan etmenlerin daha net idrak edilmesinin bir tehlikenin olası riskine daha yakından eşleşme sağlayacağı şekilde yapılandırılmıştır. geleceğin parametrik sigorta planları, müşterilere aynı zamanda genel dayanıklılıklarını arttıracak erken alarm sistemleri de sunmaktadır.

En nihayetinde, sigortanın modern mahiyeti güçlendirilmektedir: bir hasar olduğunda sadece tazminatların ödenmesinin ötesinde, sigortacıların — riskin belirlenmesi ve değerlendirilmesi, müşterilere düzenli bilgiler sağlanması ve onlara riskten nasıl kaçınabilecekleri ya da riski nasıl azaltabilecekleri konusunda tavsiyelerde bulunmak gibi daha kapsamlı bir işlevi olacağına inanıyoruz. Tanım itibariyle, sigortacılar riziko uzmanıdırlar — Onlar ileriye-dönük bir bakış açısını benimsemektedirler, bu da aslında hem bir sigortacı hem de yatırımcı olarak onların davranışı daha iyiye doğru değiştirme konusunda eşsiz bir kabiliyete sahip oldukları anlamına gelmektedir.

Kıssadan hisse

İklim Değişikliğine ilişkin Hükümetler arası Panelde (IPCC) ortaya konan (RCP 8.5 olarak bilinen) en karamsar senaryo 2040 yılında +2,0°C'lik, 2100 yılında ise +3,7°C'lik küresel bir ısınmayı öngörmektedir. İklim etkisinin azaltılmasına yönelik herhangi bir şey yapılmaması halinde böyle bir durum yaşanacaktır. Bu senaryo beraberinde ekstrem sonuçlar getirecektir: insan faaliyetlerinin çoğunu riske atacak şekilde deniz seviyesinde 1.1-metre artış, şiddetli sıcak hava dalgaları, aşırı kuraklık büyük seller vb. Bu koşullar altında, sigortacıların insanlara ve işletmelere makul fiyatlarda teminat sağlamaya nasıl devam edebileceklerini hayal etmek bile zor. Buna karşın, bütün resmi görmek için rizikoyu sadece bir tehlikenin işlevi olarak değil aynı zamanda savunmasızlığın ve maruz kalmanın da bir işlevi olarak düşünmek gerekiyor. Belli başlı bazı doğal tehlikelerin daha güçlü olması muhtemelken, — örneğin emtialar ile ilgili olarak, maruz kalma durumu ve savunmasızlık risk azaltma ve risk modelleme tekniklerindeki gelişme nedeniyle gelecekte değişebilecektir. Bu nedenle, hem iklim etkisinin azaltılması hem de dayanıklılık konusunda yatırımı desteklemek için, tüm paydaşlarla ortaklık konusunda ekonomik modelleri ve sigortayı uyarlamak zor olabilecektir.

Küreselleşme tersine dönüyor

2040 yılında, çok daha yerelleşmiş bir dünyada yaşıyoruz. Birçok ülkede, kendi kendine yeterlilik hayatın düzeni haline gelmiş.

COVID-19 salgını — yirmi yıl önce yaşadığımız — küreselleşmeyi tersine döndürmüş. Dünya genelinde düzenlenen protestolar[66] politik ve ekonomik reformu zorunlu hale getirmiş. Krizler temel ihtiyaçlarda kıtlık yaşanması ve giderek artan eşitsizlikler sonucunu doğrurmuş.[67]

Ulusal devletler politikalarını yeniden düşünmeye başladı —eski uluslararası sistem yavaş yavaş terk ediliyor. Ticaret savaşları birbirini takip ediyor: ülkeler yerel endüstrileri korumak için devreye yeni tarifeler sokuyor. Tıbbi ilaçlar ve medikal ürünler gibi stratejik alanlarda üretim ülke içine çekiliyor. 2030'lu yıllarda, uluslararası tedarik zincirleri— artan görevler daha sıkı ticari düzenlemeler nedeniyle dağılıyor. Hükümetler ulusal bağımsızlığa daha fazla vurgu yapıyor.

> **"2030'larda, uluslararası tedarik zincirleri dağılmaya başlıyor"**

Aralarında ABD ve Çin'in de bulunduğu — bir avuç ülkede başlayan bu durum çok kısa zaman içerisinde dünyanın geri kalanına da yayılıyor. Yerel politikacılar daha korumacı bir yaklaşımı savunmaya başlıyor; an itibariyle dünya nüfusunun üçte ikisine ev sahipliği yapan şehirler, ekonomik ve çevresel politikaların ana etmenleri olarak daha etkili bir hale gelmiş durumdalar.

Bu arada, üretimin ülke içine taşınması iş piyasasını tamamen değiştirmiş bulunuyor. Para eğitime ve çoğu kamu-özel işbirlikleri sayesinde gerçekleştirilen üretimin yeniden tasarımına akıyor[68]. İşletmeler artık yurtdışından gelen işgücüne güvenemiyor ve giderek artan bir şekilde yeteneklerin kaynağı yerel düzeyden sağlanıyor ve çalışanlar yükselen "düşük-dokunuşlu" ekonomi konusunda eğitiliyorlar[69]. Pandemi esnasındaki güçlü gelişme sayesinde düşük-dokunuşlu ekonomi işletmelerin artık çoğunlukla uzaktan - online ya da mobil cihazlarla işletilmesine yol açıyor. İşyerleri de daha fazla otomasyon olan yerler haline gelmiş bulunuyor — çoğu durumda, robotlar insanlarla birlikte çalışıyor[70], düşük-vasıflı işçiler için yeniden eğitim onları işgücünde tutmak için zorunlu hale gelmiş bulunuyor.

...

Vizyon 2040

...

Genel olarak, iş piyasası oldukça parçalanmış bir halde: çalışanların üçte ikisi sadece resmi iletişim kuruyor, eğitime ve sosyal yardımlara erişimi olmadan; pek çoğu her zamankinden daha çok yaygınlaşmış olan esnek ekonomilerde istihdam ediliyor. Şehirlerde, çoğu işçi kirasını ödeyebileceği ev bulma mücadelesi veriyor. En çok mağdur olanlara yardım etmek için yerel toplum grupları artmış bir halde; toplum çalışanlarından, zihinsel sağlık uzmanlarından ve çatışma çözüm uzmanlarından oluşan bu gruplar giderek daha çok — ulusal hükümetlerle ara bulucular olarak faaliyet gösteriyor.

2020'den itibaren, şehirler gelişmeye devam etti. Tahminen dünya çapında artık nüfusu 10 milyonu aşan kırk adet mega-şehir bulunuyor.[71]

Bununla birlikte kentleşme artan toplumsal sorunlar arasında başı çekiyor — üç milyar dünya sakini artık sağlık hizmetinin zayıf, pek çok durumda temiz su gibi temel ihtiyaçlara erişimin olmadığı resmi olmayan yerleşim yerlerinde yaşıyor[72]. Kentsel yoksullukla mücadele politik bir öncelik haline gelmiş bulunuyor — bu aslında şehirlerde sağlıksız koşullar altında yaşayan insanların sayısına ilişkin sorulara neden olan 2020 COVID-19 salgınından geriye kalan bir durum.

Kentleşmeni başka sonuçları da oldu. Daha iyi bir yaşam tarzı arayışı içinde giderek daha çok insan daha küçük ve orta-büyüklükte şehirlere taşınıyor. Yerel politikacılar, belediye başkanları ve yöneticiler daha önemli oldular. Farklı ülkelerdeki şehirler arasındaki iş birliği çoğunlukla yerel hükümetlerden bağımsız bir şekilde arttı[73]. Ağlar halinde çalışan[74], daha fazla şehir — çevre, sağlık ve toplumsal refahı birleştiren bir yaklaşım olan[75] sağlam kentleşmeyi teşvik ediyor. Birçok şehirde ülke içine çekilme daha sürdürülebilir fırsatların önünü açtı. Daha önceden terk edilmiş ve atıl durumda olan fabrikalar yeniden üretime geçti; yerel çevrenin korunması konusuna her zaman yeni bir vurgu yapılıyor.

> **"Mega şehirlerin çoğunda, şehir planlamacıları '15 dakikada şehir' fikrini benimsediler"**

Geçtiğimiz yirmi yıl içerisinde, şehirler dijital teknolojilerin kullanımında kitlesel bir genişlemeye sahne oldu[76].

Şehrin sakinleri birbirlerine daha iyi bağlanmış durumdalar ve — doğal afet ya da terör saldırıları durumunda elzem olan gerçek-zamanlı kamusal bilgilere erişimleri söz konusu. Paylaşılan hareketlilik ve bisikletler bireysel araçların yerini aldı;
— eski şehirler-arası gidip gelmeler geçmişe ait bir olgu haline geldi. Mega şehirlerin birçoğunda, şehir planlamacıları — şehirdeki herhangi bir noktadan mal ve hizmetlere, dükkanlara, ofislere ve yeşil alanlara 15 dakikalık yürümeyle erişimin mümkün olduğu – ''15-dakikada şehir'' fikrini benimsediler[77].

#süperanne
#iyilikiçinteknoloji
#teknoloji için güven

María Elena González

"Modern yaşam risklerle dolu. Güven her zamankinden daha çok önem arz ediyor."

María Z-kuşağına ait — toplumsal ve çevresel meselelerle ilgileniyor. Sadece organik yiyecekleri satın alıyor ve sürdürülebilir bir şekilde alışveriş yapmak için elinden geleni yapıyor, evinden sadece beş dakika ötede bulunan yavaş-teknoloji çiftliğinin tadını çıkarıyor. Meksiko, insanları bir araya getirmek teknolojiyi kullanarak dijital bölünmüşlükle ve toplumsal eşitsizliklerle mücadele ediyor. María, bu meselelerle uğraşan önemli hükümet dairelerinden birinde çalışıyor.

Öneriler:
- Yönetmesi kolay, düşük-maliyetli günlük mikro-teminat
- Kullandıkça Öde ya da davranışa göre ölçülen teminat gibi Kullanım-esaslı sigorta (UBI)

Profil özellikleri:
- Teknolojiye aşina — hayatını kolaylaştırmak için kullanıyor
- HER ZAMAN güvenilir, örneğin değerlerini yansıtan sigortacılardan alım yapmayı tercih ediyor

İlgili sektör trendleri:
- Müşteri davranışının değişmesi
- Dijital bölünme
- Toplumsal eşitsizlikler

2040 dijital vatandaş profilleri

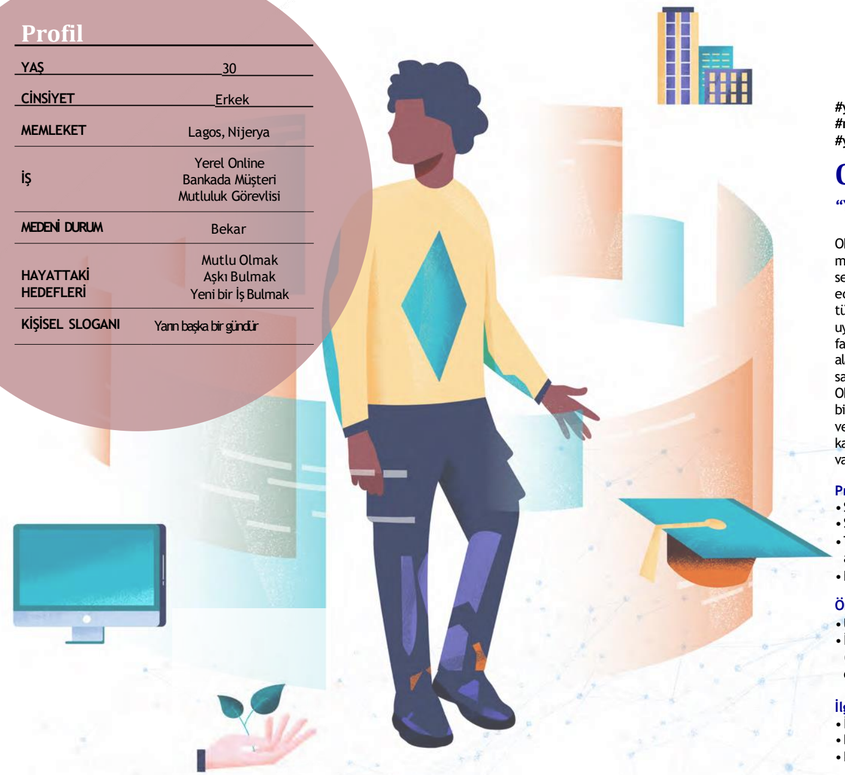
2040 itibariyle, yeni dijital vatandaşların ortaya çıkışını göreceğiz. İlk profilimiz toplumdaki dijital bölünmüşlükle mücadele eden Meksiko'da yaşayan María. İkincisi, iklim değişikliği ile mücadele etmenin en iyi yolunun doğa-kaynaklı çözümler olduğuna inanan Obinze.

Profil

YAŞ	41
CİNSİYET	Kadın
MEMLEKET	Meksiko, Meksika
İŞ	Teknolojik Refah Federal Ofisinde İşletme Koordinatörü
MEDENİ DURUM	Evlenmeden birlikte yaşıyor, tek çocuğu var
HAYATTAKİ HEDEFLERİ	Ailesini korumak Mesleki ilerleme
KİŞİSEL SLOGANI	Teknoloji severseniz — teknolojide sizi sever!

Profil

YAŞ	30
CİNSİYET	Erkek
MEMLEKET	Lagos, Nijerya
İŞ	Yerel Online Bankada Müşteri Mutluluk Görevlisi
MEDENİ DURUM	Bekar
HAYATTAKİ HEDEFLERİ	Mutlu Olmak Aşkı Bulmak Yeni bir İş Bulmak
KİŞİSEL SLOGANI	Yarın başka bir gündür



#yeşilobi
#müzisyen
#yarınnipleçekiyor

Obinze Okereke

"Yarın daha iyi ve daha yeşil olacak!"

Obinze 30 yaşına daha yeni girdi. Lagos merkezde yaşıyor, evden çalışıyor — ve R&B seviyor. Evinin kirasını ödemek için mücadele ediyor — şehrin yeni restore edilmiş banliyölerinde tüm imkanlar mevcut olduğu için Lagos'un en yeni uydu şehrinde yaşıyor. Temel kamu hizmetlerine daha fazla erişimin yanı sıra, Lagos son yıllarda daha yeşil alanlar ve altyapı ile iklim değişikliğine adaptasyon sağlamak için kayda değer iyileştirmeler yaptı. Obinze'nin isteği, geçen yıllarda Afrika'da ilgi gören bir alan olan ve gerçek tutkusu olan yeşil finansman ve doğa-kökenli çözümler ile ilgili daha -iyi kazanabileceği yeni bir iş bulmak. An itibariyle vasıflarını geliştirmek için online bir kurs takip ediyor.

Profil özellikleri:
- Sigorta öncelik olarak görünmüyor
- Sınırlı finansal kaynaklar
- Tek başına çalışıyor — kariyer desteğine erişimi çok az ya da yok
- Net uzun-vadeli hedefleri var

Öneriler:
- Uzun-vadeli koruma ortağı"
- İlave hizmetlerin olduğu esnek ödeme teklifleri (örneğin, kamu-özel ortaklığı ile geliştirilmiş danışmanlık programı)

İlgili sektör trendleri:
- İşin geleceği
- Dayanıklı şehirler
- Riskin bireye transferi

Sigortanın ekonomideki görünmez gücünü geliştirmek

COVID-19 eşitsizlikleri arttırıyor. Bu sadece gelirle ilgili bir durum değil — aynı zamanda sağlık, eğitim, hizmetler ve fırsatlara erişim ile de ilgili. Giderek artan bir şekilde, hükümetler eşitsizlik meselesiyle mücadele ediyor. Ekonomik istikrar sağlayıcı olarak sigortanın oynaması gereken net bir rolü söz konusu. Toplumların dış şoklardan kurtulmasına olanak sağlıyor ve çoğu zaman devletin sosyal yardım sistemlerini tamamlayıcı ilave güvenlik ağı sunuyor. Gelecekte, sigortanın ''görülmez bir güç'' ve ekonomik istikrar sağlayıcı olarak rolünün güçlendirilmesi olası görünüyor.

Önceki krizler ekonomiler geriledikçe koruma aralığının genişlediğini ortaya koymuştur. Hane halkları kesintiye gidiyor, harcamaları azaltıyor, eğitime yatırım yapmayı bırakıyor ya da gayrimenkul satıyorlar. Sonuç olarak, daha çok insan yoksulluğa itilmiş oluyor — zaten yoksul olanlar ise bu durumda daha uzun bir süre kalacaklar. En çok korumaya ihtiyacı olanlar en az varlıklı olanlardır, yine de ücretini ödeyemedikleri için bu kesim sigortaya en az erişimi olanlardır. Bu grupta yer alanlar sigortaya ihtiyacı olabileceğinin farkına varmayabilirler ya da gereksiz ilave bir masraf olarak gördükleri için sigortayı önemsemeyebilirler.

Sigorta sadece finansal bir hesaplama değildir, aynı zamanda toplulukları birbirine yakınlaştırmaktadır. Ulusal sosyal yardım sistemleri gelirlerin (çoğunlukla vergilendirme yoluyla) yeniden dağıtılması sistemine dayanmaktadır. Sigorta bunu havuz oluşturma sistemi ile tamamlamaktadır.

Sosyal yardımlar ve sigorta birlikte, toplum içerisinde bir dayanışma duygusunun idame ettirilmesine yardımcı olmakta — karşılığında da büyümeyi ve ekonomik istikrarı desteklemektedirler.

Sigorta sektörünün rolü nedir?

Güçlü bir istikrar sağlayıcı rolü oynamak

Daha parçalı ve eşitsizliklerin daha derin olma ihtimali olan bir dünyada, gelişmeye olanak sağlayıcı olarak sigortanın rolü daha önemli olacak. Sigorta olmadan, tahmin edilemez bir gelecek önemli bir endişe kaynağı olacak — insanlar yeni riskler almaktan ya da karar vermekten korkuyor olacaklar. Ekonomik analizler resmi sigorta girişi ile GSYİH büyüklüğü arasında genel bir korelasyon olduğunu söylüyorlar[78]. Sigorta en çok daha fazla insana ulaşması durumunda faydalıdır. Halihazırda kapsayıcı sigorta, sigortaya erişimi olmayan gelişmekte olan ekonomilerdeki yeni müşterilere düşük-maliyetli teminat sağlıyor — bu kavram gelişmiş ekonomilere de yaygınlaştırılabilir.
Aslında, mikro-sigortanın Pazar büyüklük potansiyelinin, çoğu işlevsel refah devletine az erişim olan ya da hiç olmayan ülkelerde yaşayan yaklaşık 4 milyar kişi olduğu tahmin ediliyor. Hükümet ya da sivil toplum ile yeni ortaklıklar ya da dağıtım kanallarının yeni yollarını devreye sokarak kapsayıcı sigorta yeniliğe yönelik fırsatların kapısını açıyor.

Teknolojinin de oynaması gereken önemli bir rolü bulunuyor. Dijital kanallar sigortacıların hasar sürecini hızlandırma ve düşük-gelirli müşteriler dahil daha fazla sayıda müşteriye ulaşmaya olanak sağlayarak müşterilerle iletişimin geliştirilmesine imkan sağladı. Finansal katılıma yardımcı olarak dijital kanallar aynı zamanda daha isteğe uyarlanmış ya da basitleştirilmiş ürünlerin sunulmasına da imkan sağladı. Cep telefonları daha çok kişinin uzak bölgelerden bile sigortaya erişmesine imkan sağlıyor. Dünya genelinde, beş milyardan fazla kişinin artık bir cep telefonu var; gelişmekte olan ekonomilerde, cep telefonu sahiplik oranı ortalama %80'e yakın[79].

Önemli toplumsal meseleler konusunda liderlik

Önümüzdeki yıllarda, sosyo-ekonomik riskler daha karmaşık ve daha ''sistemik'' olmaya başlıyor." Giderek artan bir şekilde, hükümetler maliyetli sosyal yardım programlarını karşılayamayacak ve negatif dışsallıkların yönetimini tek başına gerçekleştiremeyecek — özel sektör kamu faaliyetini giderek daha çok tamamlamak zorunda kalacak ve finansal dışlanma ve zihinsel sağlık gibi meseleler dahil toplumda önemli bir rol oynayacak. Kamu güveni en nihayetinde, daha fazla müşteriye yönelik resmi ve etkili güvenlik ağlarını geliştirerek sigortanın görülmez elini daha somut kılmak için birlikte etkili bir şekilde çalışan kamu ve özel sektörlere bağlı olacak.

Kıssadan hisse

Özellikle dijital dağıtım kanalları sayesinde teknoloji daha kapsayıcı sigortaya yönelik çözümlerin geliştirilmesine katkıda bulunabilir. Yapay zeka tarafından oluşturulmuş düşük sigorta maliyetleri ve risklerin daha iyi fiyatlanması sayesinde daha isteğe uyarlanmış — ve çoğu zaman daha ekonomik — basitleştirilmiş sigorta ürünlerine olanak sağlamaktadır. Teknoloji ayrıca, daha fazla kişinin risk konusunda eğitilmesine imkan sağlamakta ve hizmetlere erişimi ve daha çabuk hasar yönetimini olanaklı kılmaktadır.

Ancak teknoloji bir sihirli değnek olmayacak ve özellikle de veri gizliliği konusunda kendi sorularını beraberinde getirmektedir. Veri paylaşımının derecesi isteğe uyarlama kapasitesi ve fiyatı belirleyecek. Teknoloji ve veriler teminatın daha bireyselleşmesine ve daha az kapsayıcılık sonucunu doğurabilecek olan daha az karşılıklı hale getirme durumuna yol açacak mı?
Ayrıca, teknolojinin büyük ekosistemler içerisinde artan kullanımı ile sigortacılar müşterileri ile olan ilişkilerini sürdürdüklerinden nasıl emin olacaklar?

"Önleme" merkeze yerleşiyor

2040 yılında, insanlar daha uzun yaşıyor — tıp bilimi gelişmeye devam ediyor. Daha önceden tedavi edilemez olan hastalıklar için yeni tedaviler keşfediliyor. Genel olarak, insanlar yirmi yıl önce olduklarından daha sağlıklılar.

Dünya geneli yaşam beklentisinin ortalaması artık 76[80]; İspanya ve Japonya da bu ortalama 86'ya yakın[81]. Yaşlanan nüfus devletlerin sağlık bütçesi üzerinde inanılmaz baskılar oluşturuyor. 2020'lerde ve 2030'larda yaşanan bir dizi çevre ve sağlık krizleri sorunları daha kötü hale getiriyor. COVID-19'la kıyaslanacak düzeyde olmasa da daha fazla salgın yaşanıyor.

Karar alıcılar giderek daha fazla iki kilit soruya odaklanıyor: herkes için sağlık hizmeti sunmaya nasıl devam edebileceğiz? Ve insanlarımızı nasıl sağlıklı ve salgınlara bağışık halde tutabileceğiz — özellikle de daha çok insanın kanser ve kalp hastalığı gibi kronik rahatsızlıklardan mağdur olduğu yaşlanan bir toplumda bunu nasıl başarabileceğiz?.

> **"Ülkeler tedaviden çok hastalıkların önlenmesine önem veriyor"**

Buna yanıt olarak, ülkeler hastalıkların önlenmesine tedaviden daha çok önem veriyor.

P4— öngörücü, önleyici, kişisel ve uygulayıcı özellikleri olan — sağlık kavramı giderek daha çok benimseniyor. Yavaş yavaş, hükümetler sağlık konusuyla eskisinden daha az ilgileniyorlar — sonuç olarak sağlık hizmeti kişisel sorumluluk meselesi haline geliyor. Hükümetlerin hala konuya dahil olduğu alanlar, özel sağlık kuruluşlarıyla yapılan ortaklıklar şeklinde faaliyetlerini sürdürüyor. Birçok uzman tarafından daha ciddi koşulların habercisi olarak görülen zihinsel sağlığa daha çok odaklanılıyor.

Yoga ve natüropati dahil, sağlığa alternatif yaklaşımlar popüler hale geliyor — önemli olan iyi olmak. Hane halkları sağlık hizmetine daha çok harcama yapıyor ve bu durum düşük gelirli olanları bu konuda dezavantajlı bir duruma sokuyor.

“Teknoloji her derde deva değil”

Teknoloji pek çok ülkede büyük değişiklilere yol açtı, hemşire ve diğer sağlık çalışanları konusunda yaşanan kalıcı eksiklikle mücadele etmek için robot teknolojisi hızla devreye sokuldu. Tıp çalışanları dijital teknoloji ve veri yönetimi konusunda yeni beceriler öğrendiler. Genetik bilgiler artık örneğin, kişisel tıp kayıtlarına erişime izin vermek ya da özel sağlık uzmanlarının risk değerlendirmesi yapmalarına olanak sağlamak için yaygın bir şekilde kullanılıyor. Vücuda yerleştirilmiş cihazlar gerçek-zamanlı sağlık bilgilerinin düzenli akışını sağlıyor — bu teknoloji 10 yıl öncesinde sadece giyilebilir teknolojilerle sayesinde uygulanabiliyordu. Böyle olduğu halde, teknoloji her derde deva değil — son salgınlar sağlık hizmetinin temellerini oluşturan hastaneler, kendilerini işine adamış sağlıkçılar ve medikal ekipmanlara olan süregiden ihtiyacı ortaya koymuş bulunuyor.

Daha da yaygın hale gelen salgınlarla, insanların çoğu sağlıklarında iyileşme olacaksa kişisel bilgilerini paylaşmaya gönüllü oluyor. Yine de — 4P yaklaşımındaki bileşenler — hala tartışmaya açık. Bazıları genellikle felsefi, finansal ya da erişim nedenlerinden kaynaklı olarak implantları ve akıllı ilaçları reddediyor. İmplantlarla, gizliliğin kaybından ölümcül sakatlanmalara kadar her şeyi ifade edebilecek veri gizliliği ve siber-hack'leme ile ilgili olarak açık riskler söz konusu[82]. 2030’lu yılların popüler aşı karşıtlığı hareketinin de sağlık konusunda sergilenen bu tutumla ilgili katkısı büyük,[83] bazı bölgelerde hükümetlere karşı hala derin bir güvensizlik var. İmplantlar, akıllı ilaçlar ve sağlık cihazlarının kullanımı yaygınlaştığı için, ‘’donatılmış-insanların’’ sayısı şüphecilerin sayısından yine de fazla.

Peki ya sağlık hizmeti dijital puana dayalı olursa?

Yan taraftaki şemada, sağlık hizmetinin sayısal bir endeksle ölçüldüğü gelecekteki olası sağlık yönetim sistemi gösteriliyor. Sağlık verileri toplanıp teknoloji cihazlarıyla analiz ediliyor ve bireylere davranışlarını düzenlemelerine ve sağlıklı kalmalarına yardımcı olan bir puan veriliyor. Bireyler bu nedenle kendi sağlıklarından daha çok sorumlular. Şehrin etrafında bulunan mekanlar sisteme bağlı, bu sayede veriler sağlık endeksine aktarılabiliyor ve bu sayede önlemeye dayalı bir sağlık sistemi oluşturuluyor.

1 Sağlık puanı endeksi en önemli parça

Sağlık puanı endeksi, bağlı cihazlara dayalı toplu gerçek-zamanlı verileri kullanarak hesaplanıyor. Tüm satın almalar, yeme, fiziksel aktivite ya da dinlenmek için geçirilen zaman endeks üzerinde bir etkiye sahip ve hem birey hem de aile düzeyinde gösterilebiliyor.

2 Aile sağlığı izlemenin en iyi birimi olarak görülüyor

Farklı yaşlara ve kaygılara sahip üyelerden oluşuyor olsa da üyeleri aynı diyet, çevre ve genetik geçmişi paylaştıkları için sağlığın izlenmesi konusunda aileler en etkili birim olarak görülüyor.

3 Veri kullanımı ve korumasını maksimum düzeye çıkarmak için kamu-özel sinerjisi

Yerel sağlık merkezleri teknoloji sağlayıcılar ve sağlık otoriteleri ile işbirliği içerisinde sağlık puanı endeksini geliştiriyor. Buradaki amaç daha sağlık politikası konusunda daha iyi bir strateji oluşturmak: puan duruma (sıcak hava dalgaları, salgınlar, kaygı seviyesi vb.) göre değişiklik arz ediyor ve karşılığında davranışı etkiliyor

4 Bütüncül bir sağlık yaklaşımı

Mahalli okulda, — sağlıklı diyetler, beslenme ve düzenli fiziksel egzersizin faydalarının yanı sıra farkındalık çok erken yaşlardan itibaren öğretiliyor. Birçok çocuk eko-kaygı gibi stresin yeni biçimlerinden mağdur oluyor. Bununla mücadele etmek için, zihinsel sağlık programlarına kolay bir şekilde erişilebiliyor

5 Geleneksel tıp alternatif uygulamaların yolunu açıyor

Çoğu işyerinde yoga odaları bulunuyor. Sağlık endeksinden gelen tavsiyeler içerisinde sadece bilimsel-kökenli ilaçlar değil aynı zamanda, akupunktur, natüropatik diyetler gibi geleneksel Asya uygulamaları da yer alıyor.

Şeffaflık ön saflarda yer alıyor

Bu şema — ille de arzulanan olmasa da — geleceğin veri toplama ve analizin hızlı gelişiminden ilham alan olası bir vizyonunu. İnsanları kapsamlı sağlık verileri ile ve bunlara dayalı olarak nasıl tedbir alabilecekleri konusunda güçlendirirken, böyle bir sistem aynı zamanda etik ve politik sorunları da beraberinde getiriyor. Etkili olması için böyle bir sistemin iki risk ile uğraşması gerekiyor: verilerin ticari amaçlarla kötüye kullanımı ve hükümetle verileri insanlar üzerindeki denetimi arttırmak için kullanması.

Güveni güçlendirmek için sağlık imkanlarının koordinasyonu

Sağlığın ileride teknoloji merkezli olacağı açık bir şekilde görülüyor. Giyilebilir teknolojiler, sensörler, implantlar ve yapay zeka tamamı yaygın hale gelecek. Teşhis ve tedavi giderek daha çok gerçek-zamanlı verilere dayalı olacak. İnsanlar kendi sağlıkları için daha çok kişisel sorumluluk üstlenecek; etkili sağlık hizmeti verebilmek için faklı aktörler iş birliği yapacak. Özellikle teknoloji firmaların bu konuda önemli bir rol oynayacak.

Daha bütüncül bir şekle bürünerek sağlığın odağı da değişecek; sağlık hizmeti sadece tedavi değil önleme ile ilgili olacak — aslına bakacak olursak hızla yaşlanan bir toplumda hayati bir değişiklik. Uzun-süreli hastalıktan korunmak için tıpkı sağlıklı diyetler, yaşam tarzları ve düzenli egzersiz gibi zihinsel sağlık daha ön planda olacak.

Teknoloji, elbette, en azından sağlık hizmetine erişim konusunda devasa imkanlar sağlayacak. Buna karşın yeni riskleri de beraberinde getirecek — kullanımı arttıkça veri güvenliği bir öncelik haline gelecek. Hükümetler veri kaçaklarını ve siber saldırıları önlemek için yeni düzenlemeler getirecek. Buna ek olarak, teknolojinin doğru teşhisi ortaya koyamaması durumunda, davalar daha sık yaşanabilecek. Sigortacılar adına, çoğunlukla daha faal ve daha yenilikçi olarak görülen teknoloji firmalarından yoğun rekabet yaşanacak.

Sigorta sektörünün rolü ne olacak?

Koordinatör rolünü üstlenme

Sağlık sektörü daha parçalanmış bir yapıya sahip olacak — sigortacılar müşterilerini doğru doktora ve doğru hastaneye yönlendirerek yardımcı olabilecekler. Giyilebilir teknolojiler ve diğer cihazlardan gelen verileri de koruyabilir — ve verilerin sadece bireyleri için değil aynı zamanda işletmeler ve devletler için de düzgün bir şekilde korunmasını sağlayabilirler. Sigortacılar sağlık sektörü içerisinde daha dikey bir entegrasyonu gerçekleştirme konusunda iyi bir konumda bulunuyorlar.

Müşterilerle yeni bir ilişki şekli oluşturma

Devletin sağlık sistemlerini tamamlayarak sigortacılar gerçek ''sağlık ortakları'' olabilirler. 2040 yılında, başarılı sağlık sigortacıları, tamamı gerçek-zamanlı verilere dayalı giderek artan bir şekilde kişiselleşen bakım, tavsiye ve talep üzerine bir dizi hizmetler sunarak "beşikten mezara kadar" ortaklar olacak. Müşterilere, sağlık hizmetini daha erişilebilir kılacak esnek fiyatlandırmaların olduğu kullanım-esaslı sigortaya geçmeleri konusunda yardımcı olacaklar. Daha kişiselleşmiş sigorta kavramının yolunu açacak şekilde, teminat ile giyilebilir teknolojiler ya da implantlar arasında bağlantı sağlayacak bir niyet de bulunuyor. Önlemeye odaklanma sigortacıların rekabet halinde kalmalarına yardımcı olacak.

İnsani boyutu düşünmek

Teknoloji sağlık hizmetini geliştirebilir — gelecekteki sağlık sigortacılarının yaklaşımlarında daha faal ve yenilikçi olmaları gerekeceği konusunda herhangi bir şüphe bulunmuyor. Buna karşın teknoloji yetkin doktorların, etkili bakım ve kişisel bakım merkezlerinin yerini alamaz. Başarılı bir şekilde çalışmak için, sağlık hizmetinin hatırı sayılır mali ve beşeri kaynağa ihtiyacı bulunuyor. 2040 itibariyle, bireylerin kendi sağlıkları konusunda çok daha fazla sorumlulukları olacak. Bunun bir yük olmaması gerekiyor. Kişisel destek ve tavsiye sağlayarak, sigortacılar bahsi geçen kişisel sorumluluğun bunaltıcı olmamasını sağlayabilirler.

Kıssadan hisse

Vücutlarına yerleştirilmiş iz sürücüler ve diğer cihazları kullanan ''donatılmış-insanlardan'' metnin değişik bölümlerinde bahsetmiştik. Bu fikir ince etik soruları gündeme getiriyor. Far edelim ki, insanlar beyindeki implantı üretkenliğini arttırmak için kullanabiliyor. Hukuken, buna izin verilmeli mi? Bu insanın temel insanlığına gölge düşürecek mi? Buna izin verilse bile, böylesine değerli ve hassas bir organ nasıl sigortalanacak? Önümüzdeki yirmi yıl içerisinde insan ve robot karışımı cybog'ların hala bilim kurgu olarak kalacak olmasından dolayı şanslıyız - peki ya vücudumuza yerleştirilmiş cihazlarla farkında olmadan yarı insan-yarı robotlara doğru ilk adımları atıyorsak? Cyborg'ların gerçek olması gerçekten bu kadar abartılı mı?

Sonuç

2040 yılında sigortacıların toplumdaki rolü ne olacak?

Geleceği tahmin edemesek de geleceğin olası versiyonlarından biri; iklim değişikliğinin günlük yaşam üzerindeki etkisinin gerçek olacağı, eşitsizliklerin küreselleşmeyi tersine çevirmekle tehdit edeceği ve sağlık hizmetinin, temininde daha parçalı olmakla birlikte, yeni teknolojiler tarafından yürütüleceği bir dünya olacak olmasıdır.

Analizlerimiz; iklim, ekonomi ve sağlık alanında giderek daha çok birbirleriyle bağlantılı olan geleceğe dair sorunlarla karşı karşıya kalacak olan bir dünyaya işaret ediyor; tam da COVID-19 krizi gibi, gelecekte bizleri bekleyen sorunların giderek daha da fazla çok-boyutlu olma olasılığı bulunuyor.

Öngörü değişimi sezmek ve değişimin olası senaryoları üzerinde faaliyet göstermek için hazırlık olmakla ilgilidir. Sorunları çözmek ve ilerideki fırsatlardan yararlanmak tüm ekonomik ve toplumsal aktörler — yerel ve ulusal hükümetler, kamu ve özel sektörler, teknoloji firmaları ve sigortacılar arasında güven ve işbirliğini gerektirmektedir.

İklim değişikliği, toplumsal parçalanmışlık ve eşitsizlik ile sağlık ve teknolojinin birleşiminin gelecek trendleri aşağıdaki alanlarda sigorta açısından muhtemelen daha güçlü bir role işaret ediyor:

- İlkim alanında, sigorta daha yeşil ve daha sürdürülebilir bir dünya için katalizör görevi görebilir. Yeşil bir geçişe yönelik yenilikçi finansal araçların devam eden gelişimi sayesinde, doğal dünyanın korunmasını ve eski haline getirilmesini destekleyen ürünler, risk modellemesinde doğa-kökenli çözümlerin entegrasyonu ve daha yeşil ve daha sağlam altyapıların ve bunların ekosistemleri içerisindeki süreçlerin teşvik edilmesi.
- Sosyo-ekonomik alanda, artan yerelleşme ve daha güçlü eşitsizliklerin eşlik ettiği parçalanmışlık durumu, sigortanın ekonomik istikrar için ''görünmez güç'' olma rolüne ışık tutacaktır. Sadece gelişen piyasalarda değil aynı zamanda yüksek gelirli ekonomilerde de ''gelişen'' müşterilere yönelik sigorta ürünlerine erişimin sağlanması hayati derecede önemli olacak ve finansal dışlanma ve hatta zihinsel sağlık gibi konularla ilgili olarak özel sektörden daha fazla beklentilerle yakın ilişki içerisinde olacak – ekonomik gelişmeye olanak sağlayan kurtarma, risk havuzu gibi konulardaki eşsiz rolü nedeniyle bu durum sigorta sektörü için muhtemelen daha fazla bu şekilde olacaktır.
- Sağlık alanında, sağlık çalışanları ve hastalarla olan güçlü ilişkileri sayesinde sigortacılar, sağlık zincirinin uygun yönetimini ve müşterilerinin ihtiyaçları olan tedaviye erişimlerini sağlamak için sağlık sistemi içerisinde eşsiz bir pozisyonda bulunuyorlar. Ortaklıklarını ve verilerini en iyi şekilde yönetmeyi bilenlerin güvenilir koordinatörler olarak ve sağlık sektörü içerisinde entegrasyonu ve ortaklığı güçlendirmede kilit bir rol oynamak için etkinlikleri artacak.

Sigorta güçlüklere dayanma, yeniden inşa ve olanak sağlama ile ilgilidir — bunların üçü de ilerideki sorunlarla yüzleşmede giderek daha da önemli olacak ve topluma yönelik ilgili fırsatları yakalanmasını sağlayacaktır.

Metodolojiye ilişkin notlar

• Öngörü İlkesi

Öngörü gelecek riskleri, trendleri ve fırsatları belirlememize yardımcı olur. Bu raporun temelinde bu "öngörü" esaslı düşünme şekli yatıyor. Changeist araştırma ve danışmanlık grubu bünyesindeki uzmanlarımızla çalışarak önümüzdeki yirmi yıl içerisinde geleceğimizi şekillendireceğine inandığımız çevresel, sağlıkla ilgili ve sosyo-ekonomik trendleri belirledik. Bu şekilde yaparak, amacımız AXA'nın geleceğe hazırlanmasına yardımcı olmak ve pazarında ve çalışma ortamında meydana gelen değişikliklere çabucak yanıt verebilen ileriyi-gören bir şirket inşa etmesine yardımcı olmak.

• Metodoloji

Bu raporu hazırlamak için Changeist kuruluşuyla yakın işbirliği içerisinde çalıştık. İçeriği belirlemek için AXA'da bulunan kurumsal uzmanlarla bir dizi özel oturum düzenledik. Changeist (aşağıda bahsedilecek olan) beş adıma dayalı (Gelecek Nasıl Şekillendirilmeli'' olarak adlandırdığı kendi öngörü metodolojisini geliştirdi. Bu yaklaşımın temel amacı, yeni stratejilerin, girişimlerin ya da ürünlerin ve hizmetlerin geliştirilmesinde o sırada kullanılabilecek olası gelecek senaryoları tasarlamak, yapılandırmak, tasavvur etmek ve anlatmaktır.

1. ADIM - Haritalandırma:
İlk olarak, birincil trendleri ve bunların etmenlerini belirledik. Bunu yapmak için, raporların, tanıtım yazılarının, görüş makalelerinin, haberlerin, akademik dergilerin ve bültenlerin kapsamlı bir incelemesini gerçekleştirdik. Uzun-dönemli trendlere odaklandık — ve trendler arasındaki modelleri be bağlantıları belirlemeye çalıştık. Aynı zamanda bunların ''olasılığına'' ve "değerlendirme tarihine" — yani, belirli bir trendin ortaya çıkmasının ne kadar olası olduğuna ve hangi süre için ortaya çıkacağına odaklandık.

2. ADIM - Öneriler Çarkı:
İlk listemizden, ilave değerlendirme için en önemli trendleri seçtik. Bu değerlendirme her bir trendin potansiyel AŞIRI (sosyal, teknolojik, çevresel, ekonomik, politik ya da kültürel/değerler) etkisine odaklandı.

3. ADIM - Veri Toplama:
İlgili trendler sonrasında gelecek senaryoları oluşturmak için birbiriyle ilişkilendirildi.

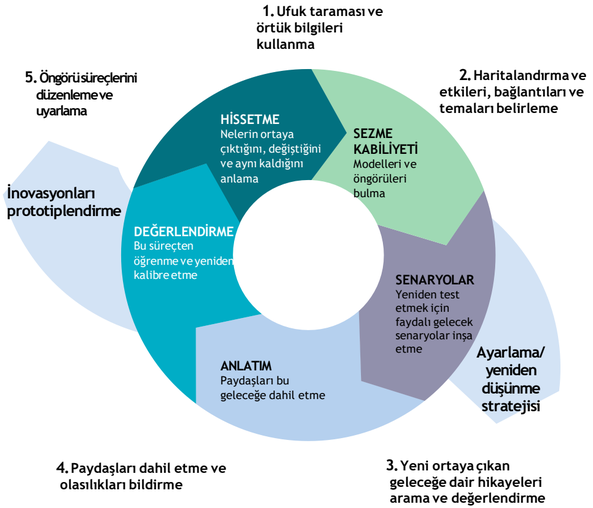
4. ADIM - Anlatma:
Her bir senaryo sonrasında işletmeye yönelik spesifik öngörülere dönüştürüldü. Her bir senaryonun etkisini göstermek için örnekler ve gelecek tasarım unsurları eklendi.

5. ADIM - Değerlendirme:
Sonuçlar analiz edildi ve çıkarılan dersler şirketin ticari faaliyetine uygulandı.

• Süreç

Bu rapor iş birliğine dayalı bir süreç neticesinde hazırlandı; (AXA'nın özel Öngörü Ekibi dışında) otuzdan fazla kurumsal uzman sürece dahil oldu. Bu Rapor (doğrudan şirketin geleceğine meydan okumayı içeriyor olsa bile) AXA'nın sürekli gelişmeye yönelik taahhüdünü yansıtmaktadır. Süreç Ocak 2020'de, Rapora yönelik ilk fikirleri sunmak için Öngörü Ekibi tarafından organize edilen hızlı atölye çalışmanın yapıldığı AXA Günleri etkinliği esnasında başladı. Kurumsal uzmanlar sonrasında geri bildirimde bulunmaya davet edildi — farklı bölgelerden, farklı özgeçmişlere ve profesyonel disiplinlere sahip uzmanlar çağrıldı.

"Geleceği Şekillendirme" Modeli



(Kaynak: Changeist)

Referanslar

Giriş

[1] Trendler değişimin yeni ortaya çıkan ve süregiden modelleri olarak tanımlanabilir.

1. Bölüm: Gelecek Senaryoları

Çevre

[2] Michael K. Tipett (2018), "Şiddetli hava koşulları ve iklim", Nature

[3] Rapor edilen hidrolojik olayların sayısı 1980'ler ve 2010'lar arasında üç katına çıktı. NB: Bu trendin, doğal afetlere maruz kalmayı ve bunların rapor edilmesini etkileyebilecek sosyo-ekonomik gelişmeleri göz önünde bulundurması gerekiyor. EASAC (2018), Avrupa'da Şiddetli Hava Olayları

[4] Jeff Tollefson (2020), "Çin genişletme ve sou tükenmeleri salgınları neden daha olası kılıyor", Nature

[5] Avrupa Komisyonu (2020), 2020 Strateji Öngörü Raporu

[6] Doğa İklim Değişikliği (2020), "Zorunlu Covid-19 kapanmaları esnasında günlük küresel CO_2 emisyonlarında geçici azalma

[7] A Küresel ısınmayı 1.5°C'de tutmak için 2020den 2030'a kadar yıllık emisyonlarda her yıl %7.6'lık bir azalma gerekiyor. BM Çevre Programı (2020), "Emisyon aralığı 2019 hakkında bilinmesi gereken 10 şey"

[8] Uç olayların (örneğin, Amazon yağmur ormanlarını ya da Batı Antarktika buz tabakasının yok olması) sanıldığı kadar ihtimal dışı olmadığını ve dünyayı uzun-süreli geri dönülmez değişikliklerle karşı karşıya bırakacağını gösteren kanıtlar giderek artıyor. Timothy M. Lenton (2019), "İklimin bozulması konuları — aksini iddia etmek çok riskli", Nature

[9] Yeni güneş ve rüzgar projeleri mevcut en uzuz kömürle-çalışan tesislerin etkisini azaltıyor. Uluslararası Yenilenebilir Enerji Ajansı (2019), "2019'da Yenilenebilir Güç Üretim Maliyetleri"

[10] Kapasite arttığı için yenilenebilir enerji fiyatları sert bir şekilde düşerken, artan güvenlik maliyetleri ve düşük ölçekli ekonomiler nedeniyle 2009'dan itibaren, nükleer gücün fiyatı arttı. Yenilenebilir enerjilerden (solar PV, açık deniz ve kıyı rüzgarları) elde edilen elektriğin MWh başına fiyatı artık nükleer güçten elde edilen elektriğin fiyatından daha düşük. Nükleer enerji ile kıyaslandığında mevcut fiyat farklılığı yenilenebilir enerji kaynaklarından elde edilen gücün kesintili kullanılabilirliğinin açıklamasını yapamadığı için yenilenebilir enerji fiyatlarının daha da düşmesi gerekebilir. Max Roser (2020), "Yenilenebilir enerji neden bu kadar hızlı bir şekilde bu kadar ucuzladı? Ve bu küresel fırsatı yeşil gelişme için kullanmak adına ne yapabiliriz?"

[11] Vox (2019) "Bu Devasa Yeni Rüzgar Türbinleri bir Harika. Bunlar Aynı Zamanda Geleceğimiz."

[12] FetFX (2017), "Güneşten çalmak: Güneş Enerjisinin Etkisini İki Katına Çıkarma" [13] Forbes (2018), "Şarj Etme: Batarya Depolama Yatırımları 2040 itibariyle 620 Milyar Dolara Ulaşacak"

[14] BBC Haberleri (2020), "Hidrojen uçaklarıyla Airbus firmsası geleceğe bakıyor"

[15] The Economist (2020), "Ya karbon giderme yeni Büyük Petrol haline gelirse?"

[16] MIT Teknoloji İncelemesi (2017), "Çin Dünyanın En Büyük Jeo-mühendislik Araştırma Programlarından Birini İnşa Ediyor

[17] Simon Evans (2019), "Doğrudan Hava Yakalama teknolojileri 2100 yılında küresel enerjinin dörtte birini kullanabilir", CarbonBrief

[18] 2020 sonunda olgunlaşan 21 hedeften, sadece üç tanesinin "gerçekleştirildiği ya da Gerçekleştirilmek üzere olduğu düşünülüyor." BM (2020), BM 2020 Sürdürülebilir Gelişme Hedefleri Raporu

[19] Avrupa Komisyonu (2020), Yıllık Sürdürülebilir Gelişme Stratejisi 2020

[20] Kate Raworth (2017), Halka Ekonomiler

[21] Yeni Zelanda Hazinesi (2019), "Yaşam standartları tasarımız"

Sosyo-ekonomik

[22] Dünya Bankası (2019), "İncelenen Yıl: 2019 14 Bölüm"

[23] "Kapitalizmin Altın Çağı" 1945 yılında İkinci Dünya Savaşının sonundan 1970 yılının başına kadar olan bir dönemi ifade ediyor. Bu dönem, sanayileşmiş ve gelişmekte olan ülkeler arasındaki artan eşitsizlik gibi, günümüzde hala küresel sorunlar olan yapısal problemlerin yanı sıra, yüksek ve sürdürülebilir ekonomik gelişme ve üretim düzeylerine tanıklık etti.

[24] BM (2020), Dünya Toplumsal Raporu 2020

[25] Zucman'a göre, güvenlik sağladığı şokları azalttığı ve emeklilik esnasında tüketimi devam ettirdiği için gelir dağılımı önem arz ediyor. Gabriel Zucman (2019), Küresel Gelir Adaletsizlikleri, Yıllık Gözden Geçirmeler

[26] Ulusal ortalamanın %75 ile %2002ü arasında gelire sahip olarak tanımlananlar. Kaynak: OECD (2019), "Baskı altında: Sıkıştırılmış Orta Sınıf"

[27] Birleşmiş Milletlere göre, salgın ve Büyük Karantina ekonomik adaletsizlikleri şiddetlendirdi ve 1990'dan buyana insani gelişimde azalan standartlara tanık olunan ilk yıl 2020. BM İnsani Gelişim Raporu (2020), "COVID-19: İnsani gelişim 1990'dan buyana ilk kez bu yıl düşme eğiliminde 1990"

[28] Zucman'a göre, pek çok ülke (özellikle Afrika, Latin Amerika ve Asya'da) toplam özel varlık konusunda etkili tedbirler bulunmuyor. Ancak Dünya Adaletsizlik Veri Tabanına dahil edildiği şekliyle kilit bölgelerden gelen verileri kullanan küresel tahminler mevcut. Gabriel Zucman (2019), Küresel Gelir Adaletsizlikleri, Yıllık Gözden Geçirmeler

[29] G.John Ikenberry (2018), "Uluslararası Liberal Düzenin Sonu mu?", Uluslararası İlişkiler

[30] Edelman (2020), 2020 Edelman Güven Ölçeği

[31] PWC (2018), "Otmasyon meslekleri nasıl etkileyecek?"

[32] Parade (2018), "ABD'de Çalışan Evsizlerin Nüfusu Artıyor"

[33] Rakpileri, özellikle Tibet ve Sincan Bölgesinde Çin'i hükümet eleştirilerine karşı gözetleme teknolojisini kullanmakla suçluyor. New York Times (2019), "Çin Nasıl bir Şehir Hapishanesi Haline Geldi"

[34] Son dönemde, teknolojininA BD ve Brezilya gibi büyük demokrasilerde seçimlere müdahale etmek için kullanıldığı suçlamaları yapılıyor. ABD'de, polis suç eğilimini akla getirecek şekilde yapay zekayı kötüye kullanmakla suçlanıyor, Steven Feldstein (2019), "Yapay zeka sistemleri demokrasiyi nasıl tehdit ediyor",Sohbet

[35] Avrupa ülkelerine yönelik tahminler 2018 yılında en fazla kazanç elde edenlerin %1'nin toplam gelirin %20'sini elde ettiğini gösteriyor; bu oranın 2050 itibariyle %24'e çıkacağı öngörülüyor. Aynı dönem içerisinde, alttaki %50'lik kesimin payının %9'un altına düşmesi bekleniyor. Dünya Adaletsizlik Laboratuvarı (2019), "Avrupa ne kadar adaletsiz?", Ulusal Hesap Dağılımı Kanıtı, 1980-2017

[36] AXA Araştırma Fonu (2018), Dayanıklı Şehirler Rehberi

[37] Özellikle epidemiyolojik tehditlerle ilgili olarak tüm politik seviyelerde bu tür küresel iş birliğinin zaten gerekli olduğu düşünülüyordu. Eski AXA çalışanı Dr. Petra Klepac'a göre: "Dünya giderek daha çok birbiriyle bağlantılı bir hale geliyor ve şehirler dünyanın bağlantı merkezleri. Bulaşıcı hastalıklar gibi küresel sorunlar, küresel çözümler gerektiriyor. Şehirler izole halde hareket edemezler ve günümüz risklerinin bir çoğunun ele alınmasında iş birliği giderek daha önemli bir hale geliyor". AXA Araştırma Fonu (2018), Dayanıklı Şehirler Rehberi

[38] Ekonomist Mariana Mazzucato tarafından gerçekleştirilmiş olan araştırma inovasyonun desteklenmesinde ve sonrasında özel şirketlerin gelişmesi ve büyümesi için verimli bir ortam yaratılmasında devletlerin oynadığı hayati rol ortaya koyuluyor. Mariana Mazzucato (2018), Girişimci Devlet

Sağlık

[39] 2010 yılında, (80 yaş üstü olarak tanımlanan) her yüksek-sağlık riski bulunan kişi için yedi tane potansiyel bakıcı bulunuyordu. 2050 itibariyle, bu oranın 3/1 oranında düşmesi bekleniyor. AARP Kamu Politikaları Enstitüsü (2013), Doğum oranındaki patlama asnasında doğanların yaşlanması ve artan bakım eksikliği: Ailenin Varlığı konusunda gelecekteki düşüşülerin incelenmesi

[40] BM Ekonomi ve Toplumsal İşler Departmanı (2019), "Yavaş bir tempoda artan dünya nüfusunun 2050 yılında 9.7 milyara ulaşması ve 2100 civarında yaklaşık 11 milyar düzeyinde zirve yapması bekleniyor"

[41] Bu ölümlerin %85'den fazlası düşük ve orta-gelirli ülkelerde meydana geliyor. Dünya Sağlık Örgütü (2018), "Bulaşmayan Hastalıkları"

[42] ABD Ulusal Tıp Kütüphanesi, "Yaşlı Amerikalılar Arasında Cepten Yapılan Sağlık Harcamaları"

[43] NS Tıbbi Cihazlar (2019), "Zihinden Kontrol Edilen Dış-İsketletlerden Ebolanın aşılanmasına: son 10 yılın en büyük tıbbi buluşları"

[44] ABD Ulusal Tıp Kütüphanesi (2019), "Ameliyatlarda Yapay Zeka — Vaatler ve Riskler"

[45] Dünya Sağlık Örgütü (2020), "Covid-19 birçok ülkede zihinsel sağlık hizmetlerini aksatıyor"

[46] Christian Hense (2019), "Sağlık Üzerine FAMGA İddiası, Peki Nereye Varacaklar?", Girişim Dergisi

[47] Business Insider (2020), "Elon Musk Yapay Zeka çip şirketinin bir yıl içerisinde insan beyinine çip takma şansının olduğunu ifade ediyor"

[48] Lindsey Carson (2018), "Teknoloji Çağında İnsan Etkileşiminin Önemi", The Ascent

[49] CNBC (2018), "DNA verilerinizi tüketici genetik testi firmaları ile paylaşmanın en büyük beş tehlikesi"

[50] Medikal Gelecek Bilimci (2019), "Politika ABD'de Genom Bilimiyle Ne Zaman Tanışacak " New York Times (2020), "Çin ABD Ekipmanlarını kullanarak milyonlarca Yetişkin Adam ve Erkek Çocukların DNA'sını Topluyor"

[51] The Washington Post (2018), "Bir Sigorta Şirketi Daha fazla Para Kazanmak için Fitbit Verilerinizi Teslim Etmenizi İstese, Bunları Teslim Eder miydiniz?"

[52] CNBC (2018), "DNA verilerinizi tüketici genetik testi firmaları ile paylaşmanın en büyük beş tehlikesi"

[53] AXA & Avrasya Grubu (2020), Gelecek Riskler Raporu

[54] Daily Telegraph, "Gelecek Sağlık Hizmetinin Yedi Vizyonu"

[55] Daily Telegraph, "Gelecek Sağlık Hizmetinin Yedi Vizyonu"

Birbiriyle bağlantılı risklerin yükselişi

[56] Gelecek Riskleri Raporu, 54 farklı ülkeden 2700 risk uzmanı ve kamuoyundan 20,000 katılımcı ile AXA Yükselen Riskler Ekibi tarafından yapılmış olan bir ankete dayanıyor.

[57] BM Politika Özeti (2020), "Covid ve zihinsel sağlık konusunda eylem ihtiyacı"

2. Bölüm: Vizyon 2040

Çevre

[58] Sanayi-öncesi seviyelerle kıyaslandığında, küresel ısınmanın her 10 yıl başına +0.2°C'lik artışla 2020'de +1.0°C olacağı tahmin ediliyor, IPCC (2019), Karar alıcılara yönelik özet

[59] 2000 ile kıyaslandığında, deniz seviyesinin 2040 yılında ortalama 25 santimetre artması olası görünüyor. IPCC (2019), Deniz Seviyesindeki Artış ve Alçaklarda Bulunan Adalar, Kıyılar be Toplumlar Üzerindeki Etkileri

[60] 2020 yılındaki Covid-19 salgınının ortaya çıkışına kadar iklim değişikliği yıllık yayınlanan AXA Gelecek Riskleri Raporunda ardışık beş yıl boyunca uzmanlar tarafından 1 numaralı risk olarak yer almıştı.

[61] AXA XL (2020), Afetten kurtulmayı optimize etme

[62] California Sigorta Eyalet Departmanı (2020)

[63] Richard Mechler (2016), "Afet risk yönetiminin ekonomik verimlilik tahminlerinin değerlendirilmesi: risk-bazlı fayda analizi kullanılmasının fırsat ve kısıtlamaları"

[64] AXA Okyanus Risk Girişimi, kıyı ekosistemlerinin koruyucu faydalarını belirleyen ve bunları sigorta risk modellerine dahil eden Kıyı Risk Endeksi geliştiriyor. Endeks halihazırda STK'ların, bilimsel kuruluşların, hükümetlerin ve işletmelerim uzmanlığı ile geliştiriliyor.

[65] Mangrove bitkisi her yıl 15 milyon insanı selden koruyor ve sel hasarlarını 65 milyar dolar civarında azaltıyor. Anna McIvor, Iris Möller, Tom Spencer ve Mark Spalding (2012), Rüzgar ve Dalgaların Mangrov Sayesinde Azaltılması, Uluslararası Doğa ve Ova Koruma

Sosyo-eknomik

[66] BBC Haberleri (2019), "Günümüzün küresel protestolarının ortak bir özelliği var mı?"

[67] Dünya Ekonomik Forumu (2020), "Covid-19'dan tekrar güçlü bir şekilde nasıl çıkacağız"

[68] Brookings Enstitüsü (2020), "Pandemi Sonrası Dünyaya Uyanmak"

[69] Inovasyon Kurumu (2020), Yrni Az-Dokunuşlu Ekonomi

[70] Proje Sendikası (2020), "Covid-19 imalatı nasıl dönüştürüyor"

[71] BM Toplumsal ve Ekonomik İlişkiler Departmanı (2018), "BM Dünya nüfusunun %68'inin 2050 yılında kentsel alanlara yöneleceğini söylüyor"

[72] Euractiv (2017), "Fransız kentsel gelişim uzmanı: 2050 yılında, 3 milyar insan kenar mahallelerde yaşıyor olacak"

[73] Montaigne Enstitüsü (2020), "ABD'nin liderliğini test etmenin bir yolu olarak Covid-19"

[74] Dünya Ekonomik Forumu (2020), "Şehirler Covid-19'a karşı özellikle savunmasız"

[75] BM Habitat Kentsel Dayanıklık Merkezi, "Kentsel dayanıklılık nedir?"

[76] Bloomberg (2020), "Koronavirüs şehir planlamasını nasıl değiştirebilir"

[77] OECD (2020), "Şehirlerin politika yanıtları"

[78] Montchalin ve Wattez-Richard, Han ve diğerlerine göre (2010), toplam sigorta girişinde %1'lik bir artış ekonomik büyümede yıllık %4.8'lik bir artışa yol açtı (sadece hayat sigortası göz önüne alındığında bu oran %1,7'lik bir artışa tekabül ediyor). Amélie Montchalin ve Garance Wattez-Richard Garance (2017), "Ekonomik gelişmenin bir etmeni olarak Afrika'da sigorta?"

[79] Laura Silver (2019), "Akıllı telefon sahipliği tüm dünyada hızla artıyor, ancak her zaman eşit bir şekilde değil", Pew Research

Sağlık

[80] Statista Araştırma Departmanı (2020), "1990-2100 tahmini küresel yaşam beklentisi"

[81] Business Insider (2018), "Bu 25 ülke 2040 itibariyle en yüksek yaşam beklentisine sahip olacak"

[82] Futur-Hebdo (2017), "Transhümanizm Denemesinin 28. Yıl Dönümü"

[83] AXA & Avrasya Grubu (2020), Gelecek Riskleri Raporu

Teşekkürler ve son sözler

2021 Öngörü Raporu Axa Grup Öngörü Ekibinin bir başarısıdır: Marie Bogataj, Olivier Desbiey, Gabriela Andrea Hermosilla Gonçalves, Titouan Bordas, Justine Riblet, Thomas Havy, Estelle Metz.

Öngörü Ekibi, bu projeye dorudan katkısı olan aşağıda isimleri bulunan tüm AXA çalışanlarını takdir ediyor ve teşekkürlerini sunuyor:
Andrew MacFarlane, Beatrice Wing, Chip Cunliffe, Christelle Castet, Christine La, Clara Bove, Hélène Chauveau, Isabelle Bergeron, Isabelle Naudin, Lindsay Getschel, Madeleine-Sophie Deroche, Marcelo Giovanetti, Paul Tully, Quentin Gisserot, Romain Champetier, Somesh Chandra, Sylvain Buisine, Ulrike Decoene ve— ISCOM'dan öğrencileriyle birlikte Cyrille Magnetto.

Ve sigortanın geleceğinin hangi sorunlara gebe olabileceğinin hayal edilmesinde katkısı olan tüm 2020 AXA Günleri katılımcılarına teşekkür ederiz.

Sigortanın geleceği hakkında görüşlerini paylaşma nezaketi gösteren dünya genelindeki tüm AXA çalışanlarımıza özellikle teşekkür ederiz:

Abisola Nwoboshi, David Guest, Fabio Ventoruzzo, Herschel Pant, Ingrid Cerwinka Moeller, Jérôme de Galle, Laurent Benichou, Malik Antoine, Mathieu Cousin, Patrick Conan, Paul Greensmith, Samia Hachicha, Sara Elena Cuzzola, Thisiani Matsumura Martins, Tuba Karataş.

Son olarak, uzmanlıkları ve eşsiz öngörüleri için Koordinasyon Komitemize teşekkür etmek istiyoruz:
Alexis Pellier, Claudia Quintana, Clara Gambaro, Daniil Navarnov, Estelle Hascoet, Jonathan Deslandes, Laurent Clavel, Maxime Quenin-Cahn, Rowena Mabilangan, Sara Gori, Sophie Furtak, Sylvain Vanston.

Gelecek metodolojimizi belirlememizde bizlere yardımcı oldukları için Changeist ekibinden — Scott Smith, Susan Cox-Smith ve Lily Higgins'e özel teşekkürlerimizi sunarız.

Tasarım & Çizim: C D G

Metin Basımı: Kōan Grup B.V.

AXA SİGORTA